



**ACTA DA SESIÓN DO PLENO DO CONCELLO DE SALCEDA DE CASELAS
(PONTEVEDRA), Nº 11/2016 (MANDATO 2015-2019), DE CARÁCTER
ORDINARIO, CELEBRADA O 28 DE OUTUBRO DE 2016.**

Salceda de Caselas, 28 de outubro de 2016

ASISTENTES

Presidente

Sr. Alcalde, Marcos David Besada Pérez (MS)

Concelleiros/as

Grupo municipal do Partido Popular

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, Mirian (PP)

GONZÁLEZ SOUTO, Primitivo (PP)

NÚÑEZ TRONCOSO, Joaquín (PP)

RODRÍGUEZ DAVILA, Santiago (PP)

VALCÁRCEL BERNÁRDEZ, Ángela (PP)

Grupo municipal de Movemento Salceda

PÉREZ PÉREZ, Carla María (MS)

CASTIÑEIRA ALÉN, María Dolores (MS)

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, José Luis (MS)

PÉREZ GONZÁLEZ, María Teresa (MS)

GONZÁLEZ GONZÁLEZ, Miguel (MS)

Grupo municipal do PSdeG-PSOE

TOURÓN DOMÍNGUEZ, Verónica (PSdeG-PSOE)

LEDO SOUTO, Ángela (PSdeG-PSOE)

Secretario do Concello

Noemi Sirera Diéguez

Interventora do Concello

Elisa Marqués Parrilla

HORA DE INICIO: 20:06

HORA DE REMATE: 22:31



Na Sala de sesións do Concello, sendo as 20:06 horas, tras convocatoria efectuada polo Señor Alcalde mediante decreto nº 432/2016 de 25 de outubro de 2016 de conformidade co acordo plenario de 2 de xullo de 2015 polo que se resolveu a periodicidade das sesións plenarias ordinarias para o mandato 2015-2019; reúnense en sesión ordinaria, e en primeira convocatoria, os/as señores/as corporativos/as expresados/as con anterioridade, baixo a presidencia do Señor Alcalde, Marcos David Besada Pérez, quen procede a abrir o acto, unha vez comprobada pola Secretaria a existencia do quórum necesario para a válida constitución do órgano, para deliberar, no seu caso, e adoptar os correspondentes acordos sobre os asuntos incluídos na seguinte

ORDE DO DÍA:

Parte resolutiva da sesión

1.- Aprobación de actas de sesións anteriores: acta da sesión nº 8/2016, extraordinaria, celebrada o 9 agosto de 2016; e acta da sesión nº 10/2016, extraordinaria, celebrada o 29 de setembro de 2016.

2.- Ditame de aprobación de bonificación do ICIO a favor de:

- Asociación de Veciños Escola da Feira, para a obra "Revestimento da fachada e cambio da cuberta" en nave e anexos en Santa María".

- Comunidade de Usuarios de Augas da Feira para a obra "Revestimento interior do depósito de auga" en a Feira-

3.- Ditame de aprobación de modificación da Ordenanza fiscal nº 24 reguladora do imposto sobre Construcións, Instalacións e Obras (ICIO).

Parte da sesión de control dos demais órganos da Corporación

4.- Dación de conta dos Decretos de Alcaldía: dende o nº 341/2016 de 23 de agosto de 2016 ata o nº 431/2016 de 21 de outubro de 2016.

5.- Dación de conta das liñas fundamentais do Orzamento 2017 (Decreto de Alcaldía nº 360/2016 de 8 de setembro).

6.- Dación de conta de informe de morosidade 3º trimestre 2016.

7.- Dación de conta de Informe do período medio de pago a provedores das Administracións públicas correspondentes ao 3º trimestre de 2016

8.- Dación de conta de avaliación do Plan de axuste correspondente ao 3º trimestre 2016.



9.- Proposta de Alcaldía en relación coa proposta da Federación da Construción e madeira da CIG para inclusión de cláusulas sociais nos contratos de obras do sector público.

10.- Proposta de Alcaldía en relación coa proposta “campaña por un 2016 sen bloqueo a Cuba”

11.- Mocións dos grupos políticos, no seu caso.

12.- Rogos e preguntas.

INICIO DA SESIÓN

1.- APROBACIÓN DE ACTAS DE SESIÓNS ANTERIORES: ACTA DA SESIÓN Nº 8/2016, EXTRAORDINARIA, CELEBRADA O 9 AGOSTO DE 2016; E ACTA DA SESIÓN Nº 10/2016, EXTRAORDINARIA, CELEBRADA O 29 DE SETEMBRO DE 2016.

Conforme ao preceptuado no artigo 91 do Real Decreto 2568/1986, polo que se aproba o regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais (ROF, en adiante) **o Señor Presidente pregunta** se algún/ha membro do Pleno desexa formular algunha observación á acta da sesión nº 8/2016 de 9 de agosto.

O Sr. Núñez Troncoso: Di que na páxina 3, onde dí 850.000 euros é 85.000 euros.

Non existindo mais observacións, **sométese a votación a acta da sesión nº 8/2016, de 9 de agosto e a mesma é aprobada por unanimidade dos membros presentes na sesión.**

Conforme ao preceptuado no artigo 91 do Real Decreto 2568/1986, polo que se aproba o regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais (ROF, en adiante) **o Señor Presidente pregunta** se algún/ha membro do Pleno desexa formular algunha observación á acta da sesión nº 10/2016 de 29 de setembro.

Non existindo observacións, **sométese a votación a acta da sesión nº 10/2016, de 29 de setembro e a mesma é aprobada por unanimidade dos membros presentes na sesión.**

2.- DITAME DE APROBACIÓN DE BONIFICACIÓN DO ICIO A FAVOR DE:

- ASOCIACIÓN DE VECIÑOS ESCOLA DA FEIRA, PARA A OBRA “REVESTIMENTO DA FACHADA E CAMBIO DA CUBERTA” EN NAVE E ANEXOS EN SANTA MARÍA”.

- COMUNIDADE DE USUARIOS DE AUGAS DA FEIRA PARA A OBRA “REVESTIMENTO INTERIOR DO DEPÓSITO DE AUGA” EN A FEIRA-

O Sr. González Rodríguez (voceiro do Grupo Municipal de Movemento Salceda) explica que por Rexistro entraron no Concello dúas peticións para bonificar a taxa do ICIO e a Taxa por expedicións de licenza urbanísticas por dúas entidades unha da Asociación de veciños Escola da Feira e outra da Comunidade de Usuarios de Augas da Feira, para dúas obras que pretenden acontecer nas súas instalacións, esta contemplada na ordenanza municipal do Concello de Salceda a bonificación do 50% para as obras que sexan declaradas de interese e utilidade municipal.

Segue dicindo que en canto á bonificación do 50% do ICIO, non hai ningún problema, ademais de que se leva a este pleno a modificación da Ordenanza fiscal, pero que no tocante a bonificación do



50% da Taxa por expedición de licenza urbanísticas non é posible por non estar previsto legalmente.

O Sr. Núñez Troncoso, Concelleiro do PP, Nos como é habitual neste tipo de obras, xa dende o 2011, xa pedimos que esa bonificación sexa do 95% como permite a Lei de Facendas Locais, é unha pena que no punto a seguir vaia a modificación da ordenanza para unha bonificación dese 95 %, é unha pena que por tres meses estas asociación non se poidan beneficiar dese porcentaxe. Votamos en falta no expediente o importe real do que van a pagar do ICIO. Todo o que sexa beneficiar a este tipo de asociacións ven vido sexa. A nosa posición é favorable.

A Sra. Tourón Domínguez (voceira do Grupo Municipal PSOE-PSdeG) este tema vamos a votar a favor, estamos de acordo que unha boa acción para a comunidade que se beneficie destas rebaixas.

O Sr. González Rodríguez (voceiro do Grupo Municipal de Movemento Salceda), di que a posición do seu grupo é favorable e van a votar a favor.

O Alcalde da lectura da proposta seguinte:

PROPOSTA DE ALCALDÍA

Vista a proposta formulada polo Concelleiro de Economía e Facenda do Concello de Salceda de Caselas, José Luis González Rodríguez, o día 19 de outubro de 2016, que di textualmente:

"PROPOSTA DO CONCELEIRO DE FACENDA

Vista a solicitude presentada pola Asociación de veciños Escola da Feira, de 14/09/16 (RE nº 5264), de outorgamento dunha bonificación do 50% no ICIO da obra "Revestimento de fachada e cambio da cuberta" en nave e anexos en Santa María-A Feira, así como da exención da taxa de expedición de licenzas.

Visto que solicitan que sexa declarada de interese e utilidade municipal por circunstancias sociais ou culturais visto que se trata dun local dunha asociación de veciños.

Vista a solicitude presentada pola Comunidade de usuarios de augas da Feira, de 16/09/16 (RE nº 5315), de outorgamento dunha bonificación do 50% no ICIO da obra "Revestimento interior do depósito de auga" en A Feira, así como da exención da taxa de expedición de licenzas.

Visto que solicitan que sexa declarada de interese e utilidade municipal por circunstancias sociais ou culturais visto que se trata dun dun depósito de auga dunha Comunidade de usuarios de augas.

Visto o artigo 5º, apartado 1, da ordenanza fiscal nº 24 reguladora do Imposto sobre construcións, instalacións e obras, aprobada definitivamente por acordo do Pleno da Corporación na súa sesión extraordinaria e urxente de 26 de decembro de 2011, e modificada por acordo do Pleno de 31 de agosto de 2012 (BOP nº 211 de 2 de novembro de 2012):

"Artigo 5.- Bonificacións.

1. Establécese unha bonificación do 50 por 100 a favor das construcións, instalacións ou obras que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias sociais, culturais, histórico-artísticas ou de fomento do emprego que xustifiquen tal declaración. Corresponderá esta declaración ao Pleno da Corporación e acordarase coa solicitude previa do suxeito pasivo, por voto favorable da maioría simple de seus membros. "

Visto o artigo 7 b) da Ordenanza Fiscal nº 17 reguladora da taxa por expedición de licenzas urbanísticas e por prestación de servizos urbanísticos (BOP nº 221 de 16 de novembro de 2012) que establece que pode ser obxecto de bonificación esta taxa sempre que se trate de construcións ou obras que fagan os veciños que se declaren de interese



social e público, non persigan lucro e se declaren expresamente polo Pleno a bonificación e tanto por cento a aplicar, coa limitación de que estarán amparadas por normas con rango de lei ou derivar da aplicación de tratados internacionais.

Visto, porén, que segundo o artigo 9.1 do Texto refundido da Lei reguladora das facendas locais "No podrán reconocerse otros beneficios fiscales en los tributos locales que los expresamente previstos en las normas con rango de ley o los derivados de la aplicación de los tratados internacionales.

No obstante, también podrán reconocerse los beneficios fiscales que las entidades locales establezcan en sus ordenanzas fiscales en los supuestos expresamente previstos por la ley."

Visto que na normativa legal ou derivada da aplicación de tratados internacionais non se contemplan bonificacións para esta taxa derivadas da realización de obras de interese social.

Considerando todo o anterior, esta Concellería, previo informe da Intervención municipal, propón a Alcaldía.

1º) A declaración polo Pleno da Corporación, por voto favorable da maioría simple dos seus membros, de especial interese e utilidade municipal da obra "Revestimento de fachada e cambio da cuberta" en nave e anexos en Santa María-A Feira, por concurrir nela circunstancias sociais que xustifican tal declaración.

2º) A concesión polo Pleno da Corporación, por voto favorable da maioría simple dos seus membros, dunha bonificación do 50% da cota do imposto, a favor da Asociación de veciños Escola da Feira con NIF: G36.396.091, da obra "Revestimento de fachada e cambio da cuberta" en nave e anexos en Santa María-A Feira, por ser de especial interese e utilidade municipal, por concurrir nela circunstancias sociais que xustifican tal declaración.

3º) A declaración polo Pleno da Corporación, por voto favorable da maioría simple dos seus membros, de especial interese e utilidade municipal da obra "Revestimento interior do depósito de auga" en A Feira, por concurrir nela circunstancias sociais que xustifican tal declaración.

4º) A concesión polo Pleno da Corporación, por voto favorable da maioría simple dos seus membros, dunha bonificación do 50% da cota do imposto, a favor da Comunidade de usuarios de augas da Feira con NIF: G36.175.057, da obra "Revestimento interior do depósito de auga" en A Feira, por ser de especial interese e utilidade municipal, por concurrir nela circunstancias sociais que xustifican tal declaración.

5º) Indicar aos solicitantes que as ditas declaracións non afectan á taxa por expedición de licenzas urbanísticas, por non estar previsto legalmente, sen prexuízo de que o órgano municipal competente para liquidar tal tributo resolva o que corresponda."

Visto o Informe de Intervención nº EMP 179/16, de 20 de outubro de 2016, que conclúe: "En conclusión, **informáse FAVORABLEMENTE** a concesión da **bonificación do 50% na cota do ICIO** a favor da Asociación de veciños Escola da Feira con NIF: G36.396.091, da obra "Revestimento de fachada e cambio da cuberta" en nave e anexos en Santa María-A Feira, e da Comunidade de usuarios de augas da Feira con NIF: G36.175.057, da obra "Revestimento interior do depósito de auga" en A Feira por ser de especial interese e utilidade municipal, sempre que se cumplan todos os requisitos sinalados neste informe, **sen proceder a bonificación solicitada para a Taxa por expedición de licenzas e por prestación de servizos urbanísticos**, por non estar prevista na normativa legal (ou tratados internacionais) de aplicación."

Esta Alcaldía **PROPÓN** elevar ao Pleno da Corporación a adopción dos seguintes acordos:

Primieiro.- A declaración polo Pleno da Corporación, por voto favorable da maioría simple dos seus membros, de especial interese e utilidade municipal da obra "Revestimento de fachada e cambio da cuberta" en nave e anexos en Santa María-A Feira, por concurrir nela circunstancias sociais que xustifican tal declaración.

Segundo.- A concesión polo Pleno da Corporación, por voto favorable da maioría simple dos seus membros, dunha bonificación do 50% da cota do imposto, a favor da Asociación de veciños Escola da Feira con NIF: G36.396.091, da obra "Revestimento de fachada e cambio da cuberta" en nave e anexos en Santa María-A Feira, por ser de especial interese e utilidade municipal, por concurrir nela circunstancias sociais que xustifican tal declaración.



Terceiro.- A declaración polo Pleno da Corporación, por voto favorable da maioría simple dos seus membros, de especial interese e utilidade municipal da obra "Revestimento interior do depósito de auga" en A Feira, por concurrir nela circunstancias sociais que xustifican tal declaración.

Cuarto.- A concesión polo Pleno da Corporación, por voto favorable da maioría simple dos seus membros, dunha bonificación do 50% da cota do imposto, a favor da Comunidade de usuarios de augas da Feira con NIF: G36.175.057, da obra "Revestimento interior do depósito de auga" en A Feira, por ser de especial interese e utilidade municipal, por concurrir nela circunstancias sociais que xustifican tal declaración.

Sexto.- Indicar aos solicitantes que as ditas declaracións non afectan á taxa por expedición de licenzas urbanísticas, por non estar previsto legalmente, sen prexuízo de que o órgano municipal competente para liquidar tal tributo resolva o que corresponda.

Sétimo.- Notificar este acordo aos interesados.

Oitavo.- Dar traslado deste acordo á Intervención e a Tesourería municipais aos efectos oportunos.

Sometida polo Señor Alcalde a súa proposta a votación, o Pleno do Concello de Salceda de Caselas, en votación ordinaria, por UNANIMIDADE dos membros presentes na sesión aproba a proposta adoptando os seguintes acordos:

Primeiro.- DECLARAR de especial interese e utilidade municipal da obra "Revestimento de fachada e cambio da cuberta" en nave e anexos en Santa María-A Feira, por concurrir nela circunstancias sociais que xustifican tal declaración.

Segundo.- CONCEDER unha bonificación do 50% da cota do imposto, a favor da Asociación de veciños Escola da Feira con NIF: G36.396.091, da obra "Revestimento de fachada e cambio da cuberta" en nave e anexos en Santa María-A Feira, por ser de especial interese e utilidade municipal, por concurrir nela circunstancias sociais que xustifican tal declaración.

Terceiro.- DECLARAR A de especial interese e utilidade municipal da obra "Revestimento interior do depósito de auga" en A Feira, por concurrir nela circunstancias sociais que xustifican tal declaración.

Cuarto.- CONCEDER unha bonificación do 50% da cota do imposto, a favor da Comunidade de usuarios de augas da Feira con NIF: G36.175.057, da obra "Revestimento interior do depósito de auga" en A Feira, por ser de especial interese e utilidade municipal, por concurrir nela circunstancias sociais que xustifican tal declaración.

Sexto.- Indicar aos solicitantes que as ditas declaracións non afectan á taxa por expedición de licenzas urbanísticas, por non estar previsto legalmente, sen prexuízo de que o órgano municipal competente para liquidar tal tributo resolva o que corresponda.

Sétimo.- Notificar este acordo aos interesados.

Oitavo.- Dar traslado deste acordo á Intervención e a Tesourería municipais aos efectos oportunos.

3.- DITAME DE APROBACIÓN DE MODIFICACIÓN DA ORDENANZA FISCAL Nº 24 REGULADORA DO IMPOSTO SOBRE CONSTRUCCIÓNS, INSTALACIÓN E OBRAS (ICIO).

O Sr. González Rodríguez (voceiro do Grupo Municipal de Movemento Salceda) o que se plantexa é unha bonificación do 95 % que é o máximo que permite a Lei.

A día de hoxe a Ordenanza ten contemplada é unha bonificación do 50 % , pretendese ampliar a esas obras que a partir de xaneiro do 2017 que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal e que concurrán circunstancias sociais, culturais, histórico artísticas ou de fomento do emprego, que se declaren polo Pleno. Pasou o trámite da Comisión Informativo, conta co informe



favorable da Intervención Municipal, unha vez, se aprobe en Pleno, si procede, publicarase no Boletín por un prazo de trinta días para alegacións, resolveranse as alegacións en Pleno si as hai e si non hai será aprobada. En definitiva o que se trae e a modificación do artigo 5 da Ordenanza nº 24, propón ao Pleno é:

"Unha bonificación do 95 por 100 a favor das construcións, instalacións ou obras que sexan declaradas de especial ou interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias sociais, culturais, histórico-artísticas ou de fomento do emprego que xustifiquen tal declaración. Corresponderá esta declaración ao Pleno da Corporación e acordarase co solicitude previa do suxeito pasivo, por voto favorable da maioría simple de seus membros."

O Sr. Núñez Troncoso, Concelleiro do PP: "Nunca es tarde si la dicha es buena". O noso Grupo Municipal congratulase que por fin o Alcalde e o seu Grupo acorden traer a Pleno esta decisión, pois é algo que vimos pedindo en reiteradas ocasións; xa en Pleno de decembro de 2011, no Pleno de agosto de 2012, en Pleno de setembro do 2013 cando a Comunidade de Montes de Buxiño solicitou esa bonificación do 50 %, en febreiro do 2015 a comunidade de Montes de Picoña coa pista polideportiva, en decembro de 2015 a Asociación Veciños Caselas polo peche da parcela, e a última en febreiro de 2016 a reforma do pavillón de Entenza. Despois de todas esas reiteracións e visto que por parte da Alcalde non facía caso as nosas peticións, presentamos unha moción por rexistro o 24 de agosto de 2016 con número de rexistro 4906, é agora a nosa sorpresa é que o Alcalde queira levarse ese punto cando este Grupo o leva pedindo dende hai tempo, levando como un punto na orde día, cando é este grupo xa o ven pedindo en reiteradas ocasións. É Curioso, cando se aprobou a bonificación do pavillón de Entenza o Concelleiro responsable da área dicía "o máximo de 95% e o mínimo de cero" en febreiro de 2016, non sei cal foi o motivo do cambio intuído que o moito foi a moción presentada en agosto, e que si vai de novo a Pleno era previsible que se aprobara. Estamos de acordo e que se aplique canto antes, lástima que esas dúas asociación non se poidan beneficiar desta bonificación. O noso voto vai a ser favorable.

A Sra. Tourón Domínguez, voceira do PSdeG-PSOE: Non vamos a discutir quen a presenta, si un grupo ou outro grupo, o importante e que é beneficiosa para as asociacións e para actividade municipal, que si se debeu facer antes e non se fixo, penso que as decisións políticas teñen que adaptarse ao seu tempo, o importante é que está enriba da mesa. Non congratulamos que se traía a Pleno. O noso Grupo vai votar a favor.

O Sr. González Rodríguez: Decirle ao Partido Popular que tiveron 32 anos para facer esta modificación é non a fixeron, si é verdade que nos últimos 8 anos pediron en reiteradas ocasións, pero en 32 anos non se lles ocorreu modificar a bonificación ata o máximo, estando Joaquín de Concelleiro de Facenda. O goberno considera que este é o momento de facelo, pois hai que cumprir certos parámetros económicos, vendo que se deu cumprimento a estabilidade presupostaria e o aforro positivo.

O Núñez Troncoso: O Texto Refundido das Facendas Locais é do ano 2004 polo tanto é imposible que se puidera aplicar hai 32 anos.

Sometida polo Señor Alcalde a súa proposta a votación, o Pleno do Concello de Salceda de Caselas, en votación ordinaria, por UNANIMIDADE dos membros presentes na sesión aproba a proposta adoptando os seguintes acordos:

Primeiro: Modificar o Artigo 5º da Ordenanza Fiscal Nº 24 reguladora do imposto sobre construción, instalacións e obras.

"Artigo 5º.- Bonificación:

1. Establécese unha bonificación do 95 por 100 a favor das construción, instalacións ou obras que sexan declaradas de especial interese ou utilidade por concorrer circunstancias sociais, culturais, histórico-artísticas ou de fomento do emprego que



xustificuen tal declaración. Corresponderá esta declaración ao Pleno da Corporación e acordarase co solicitude previa do suxeito pasivo, por voto favorable da maioría simple de seus membros.

DISPOSICIÓN FINAL

A presente ordenanza entrará en vigor o día da súa publicación no B.O.P e comezará a aplicarse a partir do día 1 de xaneiro de 2017, permanecendo en vigor ata a súa modificación ou derogación expresa. “

PARTE DA SESIÓN DE CONTROL DOS DE MAIS ÓRGANOS DA CORPORACIÓN

4.- DACIÓN DE CONTA DOS DECRETOS DE ALCALDÍA: DENDE O Nº 341/2016 DE 23 DE AGOSTO DE 2016 ATA O Nº 431/2016 DE 21 DE OUTUBRO DE 2016.

O sr. **Alcalde** dá conta dos Decretos.

5.- DACIÓN DE CONTA DAS LIÑAS FUNDAMENTAIS DO ORZAMENTO 2017 (DECRETO DE ALCALDÍA Nº 360/2016 DE 8 DE SETEMBRO).

O Sr. **Alcalde** dá conta das liñas fundamentais do Orzamento 2017.

6.- DACIÓN DE CONTA DE INFORME DE MOROSIDADE 3º TRIMESTRE 2016.

O Sr. **Alcalde** dá conta do informe.

7.- DACIÓN DE CONTA DE INFORME DO PERÍODO MEDIO DE PAGO A PROVEEDORES DAS ADMINISTRACIÓN PÚBLICAS CORRESPONDENTES AO 3º TRIMESTRE DE 2016

O Sr. **Alcalde** dá conta do informe.

8.- DACIÓN DE CONTA DE AVALIACIÓN DO PLAN DE AXUSTE CORRESPONDENTE AO 3º TRIMESTRE 2016.

O Sr. **Alcalde** dá conta do informe.

9.- PROPOSTA DE ALCALDÍA EN RELACIÓN COA PROPOSTA DA FEDERACIÓN DA CONSTRUCCIÓN E MADEIRA DA CIG PARA INCLUSIÓN DE CLÁUSULAS SOCIAIS NOS CONTRATOS DE OBRAS DO SECTOR PÚBLICO.

O Sr. **Alcalde**, da conta da moción presentada o 29 de xuño de 2016 (RX 3974) pola CIG-Federación Construcción e Madeira. A CIG trasladou aos distintos grupos municipais con representación neste Concello un documento – proposta, dentro dun traballo que están a facer. Tivemos un xunta de portavoces onde nos puxo enriba da mesa a iniciativa e os obxectivos desta iniciativa dentro da campaña que están levando a cabo. Esta con nós Xulio Vicente que nos dará a coñecer esta proposta, e acto seguido votaremos a súa ratificación pola urxencia que ten o que trataremos na proposta.

Toma a palabra Xulio Vicente, para explicar de que se trata esta moción é porque a presentan, continúa dicindo que se está a presentar en todas as administracións onde haxa contratación pública. A todos os Concellos de Galicia, indo tamén a presentala no Ministerio de Fomento. O que



buscamos e que as distintas administracións públicas teñan a capacidade para ter sensibilidade neste tema.

O Sr. González Rodríguez, voceiro do Grupo Municipal Movemento Salceda: Apoiamos esta moción. O colectivo da construción está a sufrir as consecuencias da crise económica, da burbulla inmobiliaria que se viviu neste país, estas consecuencias tamén as están sufrindo Salceda. Isto acarrexará de cara aos nosos veciños, unha serie de consecuencias como recortes de dereitos económicos, sociais, laborais e incluso familiares, xornadas intensivas, etc., é unha situación que non pode permitirse. Comprometéndonos a que, na medida do posible, se cumpran as medidas que se propoñen na moción que se presenta.

O Sr. Rodríguez Davila, voceiro do Grupo Municipal PP: En primeiro lugar quería dicirlle ao Sr. Concelleiro que non fagamos un brindis o sol e que nos vexamos o noso propio ombligo, hai que empezar a cumprir na propia administración local, pois todo queda moi ben, todo son boas intencións, que quedan moi ben nas redes sociais, na foto na propaganda, e despois cumprimos o que cumprimos, o que podemos, o que somos capaces, pois si o Goberno fose capaz de cumprir o 100% o que este sindicato trae aquí, pero non o están cumprindo, pero antes de solucionar os problemas doutros miremos para a casa, pois ¿os traballadores do Concello teñen RPT ou Convenio?

Estamos na intención de que se respecte a lexislación vixente. Asumindo parte ou gran parte do que se propón sería bo que se contemple a creación dunha comisión onde estean representantes dos grupos políticos e representantes sindicais do Concello para se traballe nunha ordenanza e que se regule o que aquí se trae, para que cada grupo ou sindicato, aporte as melloras que considere. Hai propostas que son mellorables e outras que nin nos compete por non ter estas administracións competencias. Respectando a boa intención desta moción, este grupo vai absterse, pedindo que se contemple a creación dunha comisión, pois nesta moción hai cuestións que son mellorables e nos que este Concello non ten competencia, iso non quere dicir que non estamos a favor de que se obrigue as empresas que traballan para o Concello que cumpran a lexislación vixente.

A Sra. Tourón Domínguez, voceira do Grupo Municipal PSdeG-PSOE: Estamos de acordo que se aprobe unha creación dunha comisión de seguimento, todo o que se faga neste eido vai repercutir que os traballadores traballen dentro nunhas condicións mínimas que non se están a cumprir neste país neste momento. Estamos de acordo en apoiar esta moción. É verdade que a moción recolle cousas que esta administración non ten competencias non vai poder levar a cabo, hai cláusulas que os técnicos municipais nos van poñer algunha pega, a lei non vai permitir facer todo o que pon a moción, pero é bo avanzar neste tema. O mellor dende a administración local se pode facer algo máis, facer que a lexislación se cumpra. O noso voto vai ser a favor.

O Sr. Alcalde: Aclarar que esta proposta abarca a todas as administracións. A adaptación deste proposta vai depender das competencias que ten cada quen, das posibilidades que ten cada quen; do que se trata e ir camiñando a que estas propostas se executen, ir adaptándoas, dentro das capacidades de cada ente, neste caso adaptándoas a realidade de Salceda.

Xulio Vicente. O que pedimos é a implicación das administracións.

Sométese a votación a urxencia da moción sendo aprobada a mesma por UNANIMIDADE dos membros presentes na sesión.

Polo sr. Alcalde sométese a votación e o Pleno da Corporación Municipal, en votación ordinaria, por SEIS VOTOS A FAVOR dos/as sres./as concelleiros/as do Grupo Municipal de Movemento Salceda das sras. concelleiras do Grupo Municipal do PSdeG-PSOE; CINCO ABSTENCIÓNS dos/as sres./as concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular; APROBÁNDOSE AS PROPOSTAS da Federación da Construción e Madeira da CIG para a inclusión de cláusulas sociais nos contratos de obras do sector público, seguinte:



"1.- Este contrato suxeitarase ao cumprimento das disposicións legais, regulamentarias e convencionais vixentes en materia laboral e de Seguridade e Saúde no traballo. Inexcusablemente deberán aplicar como condicións mínimas as establecidas no Convenio Provincial da Construción vixente en cada momento na Provincia de Pontevedra, polo que as empresas que teñan modificado estas condicións (contratistas ou subcontratistas) serán automaticamente excluídas do acceso a contratos públicos. Resolverase o contrato daquelas empresas que, durante a realización da obra, opten por modificar ou inaplicar o Convenio Colectivo vixente en cada momento.

A empresa contratista deberá xustificar que as empresas subcontratistas tamén cumpren estas condicións. A entidade contratante comprobará a observación deste requisitos.

Estas condicións Terán a consideración de obrigas contractuais de carácter esencial, polo que o seu incumprimento dará lugar á resolución do contrato.

Tamén será motivo de resolución do contrato o incumprimento das obrigas salariais ou o retraso nos pagos aos traballadores das contratas ou subcontratas, comprometéndose nestes supostos a entidade contratante a atender de inmediato as débedas salariais.

2.- Primarán as empresas que realicen integramente a obra sen acudir a subcontratación ou que restrinxan estas ás actividades complementarias da obra en cuestión.

Terase en conta o número de traballadores fixos que prestan servizos na obra adxudicada.

Primarán, á hora de ser contratadas as empresas que, debendo recorrer á contratación de novos traballadores/as, contraten parados/as de larga duración inscritos nas oficinas do SEPE. Tamén será tera en conta o número de contratos para persoas con discapacidade sendo obrigatoria a introdución de cláusulas que garantan a conciliación do traballo e a vida familiar.

As Administracións establecerán os mecanismos adecuados para a comprobación e control das condicións estipuladas no devandito artigo. Solicitarán en todo caso os requisitos que se establecen no segundo párrafo do artigo 228 bis do citado Real Decreto.

En relación co estipulado no apartado e) do artigo 227, non se poderán subcontratar por importes que superen o 40 % da adxudicación.

A administración velará polo cumprimento puntual da empresa contratista coas súas subcontratas, podendo acordarse o pago directo ás mesmas en caso de retrasos dos mesmos por parte da empresa principal.

3.- Non poderán realizar traballos para a Administración contratante, nin como contratistas nin como subcontratistas, empresas que estean incursas en algún dos supostos contemplados no artigo 60 da TRLCSP, nomeadamente nos que se refiren a incumprimentos en materia laboral.

4.- Estableceranse cláusulas que garantan que a alza de custes que se poidan producir como resultado dos incrementos salariais producidos no Convenio Provincial da Construción serán asumidas pola empresa e non darán lugar á utilización dos mecanismos de modificación substancial das condicións de traballo.

Non se permitirá acudir a recrutar persoal en ETTs, segundo o establecido na normativa convencional do sector da construción.

5.- As empresas que traballen para a Administración cumprirán as seguintes obrigas:

A) Que dispoñen de infraestructuras e medios adecuados para levar a cabo a actividade contratada e exercer directamente a dirección dos traballos e non se teña producido a cesión ilegal de traballadores/as.

B) Que o seu persoal dispón da formación necesaria en materia de prevención de riscos laborais.



- C) Que dispón da organización preventiva axeitada
- D) Que cumpre as obrigas en materia de seguridade e saúde.
- E) Que dispoñen dun 30 % de traballadores/as con contrato indefinido (Excluído o denominado contrato de emprendedores)

F) Que está inscrito no REA

G) Non discriminar a traballadores/as que proveñan das oficinas de emprego por non estar en posesión das acreditacións formativas emitidas pola FLC, e que acrediten a mesma formación emitida por outras entidades homologadas.

H) A Administración contratante comprobará que se cumpren os límites no réxime de contratación establecidos na Lei.

6.- Como medida do fomento do emprego está prohibida a realización de horas extras e os traballos en sábados, domingos, festivos e festivos de convenio.

7.- Consideraranse como desproporcionadas ou anormais as ofertas que sexan inferiores en máis dun 8% da media aritmética de todos os prezos das ofertas admitidas. Estableceranse mecanismos para valorar a idoneidade destas propostas. Serán excluídas as empresas nas que se comprobe que os custes salariais en función do número de traballadores/as e categorías profesionais, en relación coa duración da obra, non responde as condicións pactadas no Convenio Provincial.

8.- Estableceranse mecanismos de control de verificación de que se cumpren as condicións esixidas, así como das consecuencias xurídicas do incumprimento das mesmas, nomeadamente no relativo aos incumprimentos en materia de Seguridade e Saúde, (mecanismos de seguridade, vixilancia de saúde) ou obrigas salariais.

9.- Dado que a construción é impulsora dunha importante actividade económica noutros sectores (cemento, pedra madeira, transporte e outros materiais) que tamén están a padecer os efectos da crise económica, consideramos que tamén se debe valorar que as empresas que accedan a estes proxectos, contraten as subministración e servizos con empresas da zona.

10.- As organizacións sindicais máis respresentativas daráselles traslado do expediente de adjudicación, así como da relación da subcontratas que participan na obra.

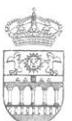
11.- As empresas permitirán o acceso á obras das e dos representantes das organizacións sindicais representativas do sector da Construción de Galicia para comprobar o grao de cumprimento das condicións laborais e de seguridade e saúde.

12.- As Administracións públicas crearán Comisións de Seguimento para o estipulado en relación coa obra pública e na que participarán as organizacións sindicais máis representativas."

10.- PROPOSTA DE ALCALDÍA EN RELACIÓN COA PROPOSTA "CAMPAÑA POR UN 2016 SEN BLOQUEO A CUBA"

O Sr. Alcalde: Da lectura a moción seguinte:

"O Concello de Salceda de Caselas celebra a reanudación das relacións diplomáticas entre os Estados Unidos de América e a República de Cuba.



A última resolución deste ano, a 69/5 da Asemblea Xeral das Nacións Unidas, titulada "Necesidade de por fin ao bloqueio económico, comercial e financeiro imposto polos Estados Unidos de América contra Cuba" concluíu con 191 países a favor da resolución, e dous en contra: Estados Unidos e Israel, sen ningunha abstención.

Esta é unha expresión contundente de que todos os gobernos e pobos do mundo lle solicitan que se levante o inhumano embargo a este país e ao mesmo tempo se inicie o diálogo para a devolución da base militar de Guantánamo ao pobo de Cuba.

Os últimos acontecementos políticos, coa vista do presidente de EE UU de América a Cuba deixan espazo para a esperanza no camiño de conseguir un mundo libre de guerras, no que a paz, a fraternidade, a solidariedade e a liberdade rexa a relación entre os pobos."

O Sr. Alcalde: Esta proposta está de actualidade, recentemente os Estados Unidos nunha votación na ONU abstivéronse por primeira vez do embargo a Cuba. Dende este Grupo vamos a apoiar esta moción. Dende o grupo de goberno vamos a votar a favor.

O Sr. Rodríguez Davila, voceiro o Grupo Municipal PP: Votaremos a favor de ratificar esta urxencia e tamén a favor da iniciativa.

A Sra. Tourón Domínguez, voceira do Grupo Municipal PSdeG-PSOE: Igual votaremos a favor da urxencia e da iniciativa.

O Sr. González Rodríguez, voceiro do Grupo Municipal Movemento Salceda: Movemento Salceda tamén vamos a votar a favor da urxencia e da iniciativa.

Sométese a votación a urxencia da moción e a mesma é aprobada por UNANIMIDADE dos membros presentes na sesión.

Polo sr. Alcalde sométese a votación a moción e o Pleno da Corporación Municipal, en votación ordinaria, por UNANIMIDADE dos membros presentes na sesión APROBARON A MOCIÓN

Alcalde: a resolución deste Pleno será trasladada ao Consulado de Cuba.

11.- MOCIÓN DOS GRUPOS POLÍTICOS, NO SEU CASO.

Moción presentada polo PP o 25 de agosto de 2016 (RX4940):Solicitar a Excmá Deputación de Pontevedra actuacións sobre o carril-bici da estrada EP2501, entre a Esfarrapada e As Pontes para mellorar a súa seguridade e uso.

O Sr. Rodríguez Dávila: O 24 de agosto de 2016 presentouse unha moción para tratar no Pleno de agosto unha moción da modificación de ICIO, dado que pola decisión deste grupo municipal de abandoar o Pleno, a moción non se tratou. Dado que na orde do día de deste Pleno ven un punto de "modificación da ordenanza do ICIO" que se tratou anteriormente e que foi aprobado por unanimidade dos grupos políticos, este grupo retira a mencionada moción.

O Sr. González Souto: Da lectura a moción:

"MOCIÓN QUE FORMULA O GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR

O Grupo Municipal do Partido Popular, ao amparo do establecido nos Artigos 91.4 e 97 do Real Decreto 2568/1986 de 28 de Novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, eleva ao Pleno da Corporación para o seu debate a seguinte,



Solicitar a Excmá Deputación de Pontevedra actuacións sobre o carril-bici da estrada EP2501, entre a Esfarrapada e As Pontes para mellorar a súa seguridade e uso.

ANTECEDENTES

Dende o Partido Popular de Salceda de Caselas presentouse unha moción no Pleno celebrado o 19 de Decembro de 2014, instando o Goberno Municipal a **creación dunha comisión** para mellora do Carril-Bici **na estrada EP2501, entre a Esfarrapada e As Pontes**. O Sr. Alcalde aceptou a Moción como Rogo e comprometeuse a crear dita Comisión. A día de hoxe non se constituíu, por estimar o Sr. Alcalde que ten informes técnicos favorables, en canto a seguridade.

Con posterioridade, solicitouse a retirada do Carril-Bici, coa solicitude dun Pleno Extraordinario a proposto do Grupo Municipal do Partido Popular, celebrado con data 4 de Marzo de 2015. Dita solicitude estaba argumentada tanto na ubicación coma na execución e perigosidade. Non foi posible a retirada.

Asemade, con data 22 de abril de 2016, presentouse por rexistro con número 2443, un ROGO con propostas de melloras no mencionado carril-bici. A día de hoxe, non temos, nin vemos ningún tipo de actuacións ou accións repeto da solicitude feita o Alcalde.

A día de hoxe, outras administracións están a executar modificacións en carris-bicis existentes de **debido os accidentes** que se produciron.

Na procura dun pronunciamento unánime do Pleno do Concello, no referente a moción que se presenta, **optase por solicitar a mellora e non a retirada** (opción que seguimos defendendo e preferindo), sendo conscientes que **é un carril-bici mal ubicado, pero, cando menos queremos QUE SEXA SEGURO**.

A estrada EP2501, onde se ubica o carril-bici é de competencia plena da Deputación de Pontevedra.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O aumento da perigosidade do tramo afectado pola obra é evidente polos **distintos accidentes que se produciron dende a súa execución**. Danos, ata o de agora, materiais, provocados polos bordillos de formigón e o formato de colocación, que delimitan o Carril-Bici.

Considerando que non existe a posibilidade da súa retirada a curto prazo, **solicítase a Deputación de Pontevedra unha actuación urxente para mellorar o uso e seguridade, tanto do carril-bici como da estrada**, entendendo que a execución da obra instalou elementos perigosos para os ciclistas, motocicletas e demais vehículos que con anterioridade non existían.

Concretando nas afeccións a seguridade e uso, é o bordillo, o seu formato de colocación (intermitente), o elemento que xenera o maior número delas. Expoñense a seguir, algunha das que resultan máis importantes

a.- **Elementos con aristas cortantes fronte a caídas de ciclistas e motoristas (coma os gardarrais)**. Destrozos de consideración nos vehículos.

b.- **Dificultade no pedaleo no caril exterior, lindante co estrada, xa que o pedal chega a tocar no bordillo cando se atopa na parte baixa do pedaleo.**

c.- **Non evita o remonte e a correspondente invasión do carril-bici por outros vehículos, dada que esa á a súa finalidade (coma xa quedou demostrado nalgún accidente).**

POPOSTA:

A solución que se plantexa dende o Grupo do Partido Popular, **(que non é a única posible)**, consiste en:

1.- **Retirada do bordillo delimitador do Carril-bici.**

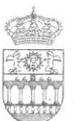
2.- **Colocación no seu lugar de pezas de caucho con dispositivos reflectantes como separador. Existente multitude de modelos no mercado. Presentados dous exemplos e o seu modo de colocación:**

(...)

3.- **Execución de banda lonxitudinal sonora (ou banda de alerta vibratoria) paralela os delimitadores do carril para que actúe de avisador preventivo de invasión dos vehículos, alertando o conductor.**

4.- **Mantemento das balizas nos accesos as parcelas e interseccións.**

5.- **Millora da sinalización nas interseccións, co estrada de Pegullal e enfrente ferretería Mino, tanto vertical coma horizontal.**



Rogamos a Excm. Deputación de Pontevedra teña en conta a viabilidade destas propostas, consultadas a usuarios e técnicos, que como se expón neste documento, non teñen por que ser únicas, poden ser perfectamente complementarias ou excluíntes con outras que melloren e se acorden, coa única finalidade de minimizar os riscos xerados.

Por todo o exposto anteriormente, este grupo somete á aprobación polo Pleno, se así o considera, a seguinte moción:

ACORDO

Solicitar a Excm. Deputación de Pontevedra actuacións sobre o carril-bici da estrada EP 2501, entre a Esfarrapada e As Pontes, para mellorar a súa seguridade e uso.

Asdo. Santiago Rodríguez Davila
Portavoz do Grupo Popular"

O Sr. González Souto: Nesta moción propónse a Deputación distintas opcións. Xa intentamos de todas as formas posibles, en varios plenos, para creación dunha comisión para mellora o 19 de decembro de 2014, unha moción que é moi similar que presenta aquí o PSOE, pleno extraordinario para retirada no carril bici, ... Outras administracións xa están pondo en marcha moitas deste medias noutros carril-bici, como a Xunta no carril-bici da Baiona-Garda. Resulta curioso a presentación por parte PSOE a moción para constitución dunha comisión para estudio de mellora que xa presentara o PP. Cando dos grupos municipais representan a máis 2.600 veciños solicitan un pleno, e se acorde unha proposta debería escoitala, mais como neste caso que está en xogo a seguridade.

O Sr. Alcalde: Varias cuestións o que o PSOE presentou no é exactamente iso, estase retrotraéndose ao pleno ordinario de 19 de decembro de 2014, estamos en case no 2017, estades volvendo a traer aquí un tema que foi o mais debatido dende que eu son Alcalde. Este carril bici foi aprobado por unanimidade pola corporación Municipal no ano 2013 coas características do proxecto. Esa Estrada é da Deputación solicitamos a autorización das obras, executouse segundo o proxecto avalado polo técnico de infraestruturas da Deputación.

No pleno de 19 de decembro de 2014 presentouse unha moción, que realmente era un rogo, como xa se dixo dende a Secretaria municipal, e falouse de chegar a un punto de encontro a través desa Comisión, pero hai que ter en conta que o que pedían os grupos era a eliminación do carril bici e debatiuse o seu peche. Ademais, a Secretaria municipal emitiu informe dicindo nos punto dous e tres que o asunto non pode ter carácter resolutivo porque non existe atribución competencial para que o Pleno poda resolver sobre a eliminación do carril bici e que o Concello en caso de incumprir a finalidade para o que foi concedida a subvención terá que reintegrar máis os intereses de demora.

Os partidos políticos en campaña prelectoral decidiron ir por vosa conta, incluso houbo unha asociación que permitiuse o luxo de facer una asamblea para aprobar a eliminación do carril bici de forma unilateral, coma se fora da súa competencia, e por outra banda, a deputación provincial remitiuselle unha recollida de firmas e tampouco fixeron caso.

Rematou o periodo electora e o carril bici na súa primeira fase por un tema de adaptacións houbo algúns incidentes que non volveron acontecer nos últimos tempos, e hoxe e unha obra avalada socialmente. Moita xente nos felicitou, incluso por mellorar a mobilidade da xente por exemplo en cadeira de rodas.

Este grupo non vai votar a favor da urxencia desta moción por non ser urxente, ser extemporánea, estar fora de contexto e pouca realista. Debemos pensar en futuro e non en pasado. Anticipo tamén que a moción do PSOE, é en realidade un rogo.

O Sr. González Souto: O que estamos plantexando nesta moción é a mellora e a reforma, se a retirada do carril bici non é posible o que nos referimos agora é a mellora. Pensei que iba a buscar un acordo e se esta moción non saía adiante queríamos apoiar a do PSOE.

O Sr. Alcalde: O que plantexades non é coherente.



O Sra. Tourón Domínguez: A moción que presenta o PSOE no é mesma que presentou o PP en decembro de 2014, o que se pide é a creación dunha comisión. Esta obra é verdade que foi aprobada por unanimidade, pero consta na acta do Pleno de 19 de decembro de 2014 que a compañeira Marina, estando a obra en construción dixo que era mellor parar a obra e crear unha comisión para ver o que había que mellorar nesa obra. Non se nos fixo caso. Presentamos agora esta moción pois creemos que esa obra está mal, e que hai que buscar solucións entre todos.

Gustaríame aclarar cos técnicos municipais de intervención ou secretaria quen ten a competencia para mellorar o carril bici. Pois na moción presentada no ano 2014 ía dirixida a este Concello e nesta que estamos a tratar vai dirixida a Deputación.

O Sr. Alcalde: A estrada é da Deputación. Non consta no inventario municipal, nin no inventario dos camiños públicos municipais.

O Sr. Rodríguez Davila: A outra moción estaba dirixida ao Concello pois a obra estaba en construción, agora unha vez rematada a estrada é da Deputación, polo tanto a competencia é da Deputación. Traése a este Pleno por si ten a ben instar a deputación para que realice as melloras que se propoñen.

O Sra. Tourón Domínguez: Podemos deixalo enriba da mesa para que se faga o informe correspondente respecto de quen ten competencia se o Concello ou a Diputación para facer melloras sobre o carril bici.

O Sr. Alcade: Este concello non ten competencias, isto non ten consideración de moción senón de rogo. Sen embargo, vamos deixalo enriba da mesa e solicitar de Secretaría informe con respecto da competencia para poder facer melloras sobre o carril bici.

Sometida polo Señor Alcalde a súa proposta a votación, o Pleno do Concello de Salceda de Caselas, en votación ordinaria, por UNANIMIDADE dos membros presentes na sesión aproba a proposta adoptando os seguintes acordos:

Primeiro: Deixar enriba da mesa as mocións presentadas polo PP de "Solicitar a Excm. Deputación de Pontevedra actuacións sobre o carril-bici da estrada EP2501, entre a Esfarrapada e As Pontes para mellorar a súa seguridade e uso" e a presentada polo PSdeG-PSOE para "Constitución dunha comisión Sobre o Carril Bici", e **solicitar** dos servizos técnicos informe con respecto da competencia para poder facer melloras sobre o carril bici.

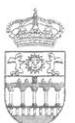
Moción pola que se solicita a Deputación Provincial a Construción de Beirarrúas e San Xurxo entre a PO 407, cemiterio parroquial de subida barrio Outeiro. Presentada polo Grupo Municipal do Partido Popular o 25 de outubro de 2016 (RX6046):

O Sr. Rodríguez Davila: Da lectura a seguinte moción:

"O Grupo Municipal do Partido Popular, ao amparo do establecido nos Artigos 91.4 e 97 do Real Decreto 2568/1986 de 28 de Novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, eleva ao Pleno da Corporación para o seu debate a seguinte,

MOCIÓN POLA QUE SE SOLICITA A DEPUTACIÓN PROVINCIAL A CONSTRUCCION DE BERIRARRUAS EN SAN XURXO ENTRE A PO 407, CEMITERIO PARROQUIAL E SUBIDA BARRIO OUTEIRO.

A rede provincial de estradas, supón un dos eixes principais das competencias da Deputación de Pontevedra en materia de infraestruturas e mobilidade. A Deputación de Pontevedra conta ao longo de todo o seu territorio con preto de 2.000 quilómetros de estradas provinciais, que veñen a ser en moitos casos unhas das principais arterias de comunicación dos municipios.



Un destes tramos atopámolo na parroquia de San Xurxo, no lugar de Vendanova, Salceda de Caselas, onde a Deputación de Pontevedra é titular da estrada EP 2501, que une a estrada PO 407 cas parroquias de A Picoña e Sta. María.

Preto deste estrada localízase a igrexa parroquial de San Xurxo, e o cemiterio parroquial, que está limitando ca propia estrada provincial, que son frecuentados polo ir e vir a pe de moitos veciños e veciñas do lugar, especialmente, os días de enterros.

A localización da estrada e os lugar que une, (igrexa, cemiterio e dúas parroquias) provoca que a densidade de tráfico rodado sexa importante ao longo de todo o día, prestándose ademais a que os vehículos alcancen velocidades elevadas ata a chegada o cemiterio (xa que no mesmo atópase un paso de peóns elevado que frea os mesmos).

A non existencia de beirarrúas ou dun sendeiro delimitado, provoca que os peóns teñan que camiñar polo mesmo asfalto, o que xenera un grave risco de seguridade viaria, que debe ser corrixido co construción de beirarrúas e melloras na sinalización horizontal e vertical.

E por iso que o grupo municipal do Partido Popular solicita ao pleno, a adopción do seguinte

ACORDO:

Instar a Deputación Provincial de Pontevedra, a redactar e levar a cabo u proxecto de seguridade viaria na estrada EP 2501, consistente na construción de beirarrúas na parroquia de San Xurxo, entre a PO 407 – cemiterio parroquial e subida o barrio de Outeiro

Asdo.: Santiago Rodríguez Davila"

O Sr. Rodríguez Davila. É unha obra de seguridade viaria que levabamos no noso programa electoral polo que queremos instar a que a Deputación execute esa obra.

O Sr. González Rodríguez: Estamos a favor desta moción, é unha obra que é esixida por distintos colectivos, é unha pena que a Deputación non houbera feito antes, polo tanto este grupo vai votar a favor da moción de instar a Deputación para levar cabo esta obra.

A Sra. Tourón Domínguez: Gustaríame decirlle ao voceiro de Movemento Salceda que si esta obra é tan urxente como dí, por que non se tivo en conta antes, hai que fixar prioridades. É importante, que se teña en conta a opinión dos veciños, que non cometamos os mesmos erros que no carril bici, que se estude con detalle o obra. Pola nosa parte estamos abertos sempre a instar estas melloras e traballar con rigor.

Sométese a votación a urxencia da moción e a mesma é aprobada por UNANIMIDADE dos membros presentes na sesión.

O Sr. Alcalde: Da conta dun escrito enviado a Deputación. No ano 2007, solicitando unha reunión para tratar a mellora de obras en diversas estrada nese Concello. Tardouse un ano e medio para esa reunión, nesta reunión falouse de todo isto. A prioridades eran a Estrada da Gándara, o cruce de Lomba, e a terceira sería esta moción que trae o Partido Popular.

Polo sr. Alcalde sométese a votación a moción e o Pleno da Corporación Municipal, en votación ordinaria, por UNANIMIDADE dos membros presentes na sesión APROBARON A MOCIÓN

Moción para instalación de puntos de luz na Estrada PO-511. presentada polo Grupo Municipal do PSdeG-PSOE de Salceda, o 27 de outubro de 2016 (RX6117)

A Sra. Tourón Domínguez: Antes de entrar a tratar esta moción, quero que conste en acta que en canto a outra moción presentada por este Grupo Municipal "para a constitución dunha comisión sobre o carril bici" é decisión do Alcalde de non votar a urxencia nin tratala como moción. Nos está limitando a nosa acción de oposición por decisión do Alcalde elixindo si tratala como moción ou rogo.

Segue A Sra. Tourón Domínguez: Da lectura da moción:



"O Grupo Municipal do PSdeG-PSOE de Salceda de Caselas en base ó disposto nos artigos 91.4 e 97.3 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais e demais normativa de aplicación, presenta esta **MOCIÓN PARA A INSTALACIÓN DE PUNTOS DE LUZ NA ESTRADA PO 511**, con base na seguinte,

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A estrada PO 511 que une o municipio de O Porriño con Salvaterra ten na actualidade un elevado tránsito de vehículos no seu paso polo noso municipio.

É concretamente no tramo que pasa polo entorno do casco urbán de Salceda de Caselas, on de nos atopamos con unha zona sen ningún tipo de alumeadado.

Esta falta de iluminación no tramo que vai dende a Ponte de A Lagoela ata a Ponte de A Gándara, provoca problemas de visibilidade para os condutores, pero tamén xera inseguridade para os veciños e veciñas que camiñan a diario na vías de servizo paralelas a esta estrada. Unha zona ademais que todos os veráns sofre incendios, que quizais se poidan evitar coa iluminación desta vía, sobre todo no caso daqueles que puidesen ser provocados intencionadamente.

Por todo isto, o Grupo Municipal Socialista no Concello de Salceda de Caselas presenta esta **MOCIÓN**, para a súa aprobación polo Pleno da Corporación solicitando a adopción do seguinte acordo,

Que se inste a Xunta de Galicia a instalar puntos de luz no tramo da estrada PO 511 que vai dende a ponte de A Lagoela ata a ponte de A Gándara.

Salceda de Caselas, 27 de outubro de 2016.

Asinado: Verónica Tourón Domínguez.

Voceira Municipal do Grupo Socialista."

A Sra. Tourón Domínguez: Pedindo a todos os grupos municipais que apoiem esta mellora desta estrada que se poderían beneficiar tanto os veciños de Salceda como os de Salvaterra que pasan asiduamente por esa estrada.

Sométese a votación a urxencia da moción e a mesma é aprobada por UNANIMIDADE dos membros presentes na sesión.

O Sr. González Rodríguez: Esta sería unha nova obra, o que se pediría e que o alumeadado sexa de baixo consumo, polo demais estamos a favor.

O Sr. Rodríguez Davila: Estamos de acordo con esa petición, pero pediríamos ampliála no senso de que se amplíe o estudio no tramo completo desa vía, facendo un estudio completo do proxecto, dende o "alto da forza ata o límite co Concello Salvaterra".

A Sr. Tourón Domínguez: Por este Grupo por suposto que non hai ningún problema e así poder obter o acordo dos tres grupos municipais.

O Sr. Alcalde: Votación do seguinte acordo: "Instar a Xunta de Galicia a instalar puntos de luz no tramo municipal da estrada PO 511.

Polo sr. Alcalde sométese a votación a moción e o Pleno da Corporación Municipal, en votación ordinaria, por UNANIMIDADE dos membros presentes na sesión APROBARON A MOCIÓN

12.- ROGOS E PREGUNTAS

1ª Pregunta: O Sr. Nuñez Troncoso. En relación ao contrato da Relación de postos de traballo, queriamos saber o importe do contrato e en que momento atopase.



Sr. González Rodríguez: O importe do contrato é de 9.000 € mais IVE, xa contemplada nos orzamentos, faloche de cabeza. Fíxose a primeira fase de entrevistas aos traballadores, e agora estamos pendentes que a empresa nos entregue a valoración dos postos.

Sr. Núñez Troncoso: A relación de postos que o Concello fixo no 2009, e que o o concello pagou 18.000 € que non se chegou a levar a cabo, ¿non se vai aplicar?

Sr. Alcalde: A RPT fíxose baixo o marco legal e xurídico que había naquel momento, e a Lei Montoro votou a baixo ese marco e A situación económica tamén. Nos iniciamos unha nova RPT adaptada a realidade do 2016.

2ª Pregunta: Sr. Núñez Troncoso. Referente a SOGAMA, temos coñecemento a través dos medios de comunicación que están saíndo resolucions con respecto do canón, queremos saber se estas resolucions afectan ao noso Concello.

Sr. González Rodríguez: Entendo que refireste a última sentenza do Tribunal Constitucional, na que este Concello presentou un recurso de inconstitucionalidade por ter un contrato asinado con Sogama a un prezo no que subía anualmente o IPC e Sogama unilateralmente decidiu subilo un 32 %, o Tribunal Constitucional decidiu que esa suba si procedía, non nos deu a razón, dicindo que Sogama si tiña dereito facer esa suba.

Sr. Núñez Troncoso: Con respecto desas facturas, queremos saber se van a pagarse ou esperaremos a que nos reteña facenda.

Sr. González Rodríguez: Vamos a acatar a sentenza, e vanse a pagar.

3ª Pregunta: Sr. Núñez Troncoso. Con respecto do peche que fixo en Madorro – Soutelo (Taberna nova) varios veciños o comunicaron o Concello. Queremos saber que se fixo, si hai licenza ou non, e se respectouse o retranqueo.

Sr. Alcalde: Abriuse expediente de Reposición da Legalidade.

4ª Pregunta: Sr. Nuñez Troncoso. Con respecto a Festas do Callos. Segundo nota de presente se despacharon 20.000 racións, queremos un desglose dese despacho, si se venderon en carpa ou si se venderon para levar para casa.

Sra. Pérez González. - Non pode facer un desglose porque non teño aqui os datos. Non sei quen lle dixo a prensa que vendéronse 20.000 racións. A prensa publica o que quere. Vergoña debería darlle preguntarme por isto.

Sr. Núñez Troncoso: A vergoña non entendo a que ven.

Sr. Alcalde: O teu irmá é o Tesorero municipal. Xa se sabe que fai anos que se vende todo en carpa e non se vende nada nas casas con talonarios.

Sr. Núñez Troncoso: Se quere entrar nese debate cando queira, ¿Que queres dicir do meu irmá?

Sr. Alcalde: Que se tes algunha dúbida que lle podes preguntar o teu irmán que é o tesorero, que tes datos directos xa que é o que fai o traballo e quen ten esos datos e que ti foches concelleiro oito anos e sabes como andaban os talonarios e as contas.



Sr. Núñez Troncoso: Eu o meu irmá non teño nada que preguntarlle, eu pídlle contas ao responsable político.

5ª Pregunta: Sra. González Rodríguez, Miriam: Boas noites, eu quería preguntar como está o expediente de apertura do Centro Social da Devesa?

Sra. Pérez González: Onte procedeuse a apertura do sobre A do único candidato presentado, o candidato non cumpre cos requisitos esixidos, quedando deserto.

6ª Pregunta: Sra. González Rodríguez, Miriam: Alumeado Público: ¿con que frecuencia se fai o seguimento das incidencias?

Sr. González González: As incidencias recóllense en rexistro e pasan dous días a semana a recollelas.

7ª Pregunta: Sr. González Souto: Os veciños de Picoña presentaron por rexistro un escrito pola estrada Fraga-Loureiro, ten moita maleza e hai queixas dos veciños pola carretera e as cunetas que están en moi mal estado ¿Cando se ten pensado solucionar o problema?

Sr. González González: Esta estrada limpouse a principio de ano, é unha zona moi húmida medrando moito a maleza polo que se fai necesario darlle un repaso. Xa temos un plan para limpar as cunetas e quitar toda a maleza, farase proximamente.

8ª Pregunta: Sra. Valcárcel Bernárdez: Respecto do Camiño público da parroquia de Entenza, con respecto dunha pedra que xa preguntei no pleno de abril, dixéronme que tiña que abrirse un procedemento reglado por Secretaría, quería saber se xa se inicio ese procedemento.

Sr. Alcalde: Non se inicio ningún procedemento, en Secretaría municipal hai outras prioridades neste momento e cando toque iniciaremos ese procedemento.

9ª Pregunta: Sra. Valcárcel Bernárdez: En relación con a mellora e arranxo no camiño de castro, ¿Vaise tomar algunha medida?

Neste intre intervén un asistente do público,

Sr. Alcalde: Dille que respeta a súa opinión pero que non está no uso da palabra. E continúa a dicir que, será arranxado en breve, polo que queda emprazado o Concelleiro de vías e obras para a semana para ver o tema.

10ª Pregunta: Sra. Tourón Domínguez: Para o Concelleiro de vías e obras: Estrada que vai o barrio de Maceira, ¿se ten previsto algún plan para esa estrada?

Sr. González González : Colle moita maleza o chegar a primavera. Hai un pequeno marxe para actuar, pero está canalizado coa auga e hai tanta humidade que hai que limpar moito e drenar.

11ª Pregunta: Sra. Tourón Domínguez: Na rúa coruña ¿é posible cambiar a zona de carga e descarga? Porque hai varias protestas polos veciños pola descarga dos camións.

Sr. González Rodríguez: O problema é que a rampa dos camións coincide co acceso o supermercado, pero se desplazamos mais arriba a zona de carga e descarga hai que andar cos palés pola metade da estrada porque pola acera non collen.



Sra. Tourón Domínguez: Pois algunha solución haberá que atopar porque hai razóns coma que tápalle a visibilidade e ten habido roubos e ademais os palés estorban cando vaise pasar con cadeira de rodas non poden.

Sr. González Rodríguez: O vexo difícil porque se o poñemos noutro sitio haberá máis problemas.

12ª Pregunta: Sra. Tourón Domínguez: Adecentar a zona en Chan do Monte – Budiño. ¿Que actuación se vai facer?

Sr. González González: Vai acometerse unha obra de ensanche, xa está no proxecto o que pides.

13ª Pregunta: Sra. Tourón Domínguez: Para a concelleira de cultura. Queremos saber se o local de ensaio esta funcionando, e se hai moitas peticións. ¿Hai xente que o solicita e non se lle autoriza?

Sra. Pérez González: Hai tres agrupacións ensaiando ali. Non denegamos a ninguén sempre que cumpra os requisitos.

14ª Pregunta: Sra. Tourón Domínguez: O 25 de outubro rematou o prazo para solicitar da deputación a inscrición no programa de tecendo lazos ¿solicitouse?

Sra. Pérez González. O encargado díxome que a solicitou. Comprobareino en todo caso pero en teoría esta solicitada.

ROGOS:

1º. O Sr. Rodríguez Davila: formula o seguinte rogo; Despois do acontecido neste Pleno e en relación a intervención do compañeiro Joaquín, quero que conste en acta que por parte do Alcalde acusouse a un funcionario municipal de trasladar información a este Grupo.

Sr. Alcalde: Estas a dicir algo falso, eu non dixen iso, eu só afirmei que o concelleiro e irmán do Tesorero municipal en base as insinuacións que se estaban a verter. Quero que conste en acta.

O Sr. Rodríguez Davila: Pido escoitar a grabación da sesión, e de non ser certo o que acabo de dicir non teño ningún problema en recoñecelo. O que estou a dicir e que o Alcalde afirmou que este Grupo obtén información por parte do Tesorero municipal.

Sr. Alcalde: Que conste en acta que o que dixen ou o que quería dicir, e que o Concelleiro e o irmán do Tesorero, en base as insinuacións e o regate que se lle fixo a Concelleira.

O Sr. Rodríguez Davila: Unha cousa é a intención e outra cousa é o que dixen.

2º. O Sr. Rodríguez Davila, formula o seguinte rogo. Lle pido que modere o tono e intente respetar a intervención dos Concelleiros, eu pola miña parte tamén intentarei moderar o tono.

Sr. Alcalde: Acepto esta cuestión.

Sra. Castiñeira Alén: Súmome o rogo do Sr. Rodríguez Davila. Nun debate político hai momentos de tensión e hai que seguir as regras do xogo o que quero e que nos ciñamos o que é e non facer insinuacións e sempre ter respecto. A veces perdemos os papeis na intensidade do debate e temos que intentar facelo entre todos o máis razoable posible.

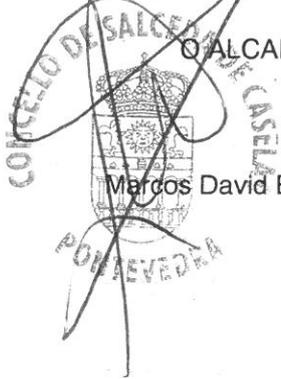
Sr. Alcalde: Asumo o meu papel e moderador a parte do de director do pleno.



Non habendo máis temas que tratar, ás vinte e dúas horas e trinta e un minutos, o Señor Alcalde levanta a sesión, da que estendo a presente acta (que consta de vinte e unha páxinas numeradas do un ao vinte e un, e por min asinadas e seladas co carimbo do Concello, impresas en papel timbrado da Corporación até a súa elevación ao correspondente libro), que asina o Señor Alcalde, do que, coma Secretaria do Concello, dou fe.

O ALCALDE

Marcos David Besada Pérez



A SECRETARIA DO CONCELLO

Noemí Sirera Diéguez

