



**BORRADOR DA ACTA DA SESIÓN DO PLENO DO CONCELLO DE
SALCEDA DE CASELAS (PONTEVEDRA), Nº 3/2016 DE CARÁCTER
EXTRAORDINARIO, CELEBRADA O 17 DE MARZO DE 2016.**

Salceda de Caselas, 17 de marzo de 2016

ASISTENTES

Presidente

Sr. Alcalde, Marcos David Besada Pérez (MS)

Concelleiros/as

Grupo municipal do Partido Popular

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, Mirian (PP)

GONZÁLEZ SOUTO, Primitivo (PP)

NÚÑEZ TRONCOSO, Joaquín (PP)

RODRÍGUEZ DAVILA, Santiago (PP)

VALCÁRCEL BERNÁRDEZ, Ángela (PP)

Grupo municipal de Movemento Salceda

PÉREZ PÉREZ, Carla María (MS)

CASTIÑEIRA ALÉN, María Dolores (MS)

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, José Luis (MS)

PÉREZ GONZÁLEZ, María Teresa (MS)

GONZÁLEZ GONZÁLEZ, Miguel (MS)

Grupo municipal do PSdeG-PSOE

TOURÓN DOMÍNGUEZ, Verónica (PsdeG-PSOE)

LEDO SOUTO, Ángela (PsdeG-PSOE)





Secretario do Concello

Carlos López Quintáns

HORA DE INICIO: 20:06

HORA DE REMATE: 00:03

Na Sala de sesións do Concello, sendo as 20:06 horas, tras convocatoria efectuada polo Señor Alcalde mediante decreto nº 105/2016 de 22 de 14 de marzo de 2016, reúnense en sesión extraordinaria, e en primeira convocatoria, os/as señores/as corporativos/as expresados/as con anterioridade, baixo a presidencia do Señor Alcalde, Marcos David Besada Pérez, quen procede a abrir o acto, unha vez comprobada polo Secretario a existencia do quórum necesario para a válida constitución do órgano, para deliberar, no seu caso, e adoptar os correspondentes acordos sobre os asuntos incluídos na seguinte

ORDE DO DÍA:

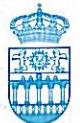
- 1.- Ditame de aprobación inicial do Plan Xeral de Ordenación Municipal do Concello de Salceda de Caselas.
- 2.- Ditame de aprobación inicial da Modificación Puntual das Normas Subsidiarias de Planeamento do Concello de Salceda de Caselas na zona de O Cerquido.

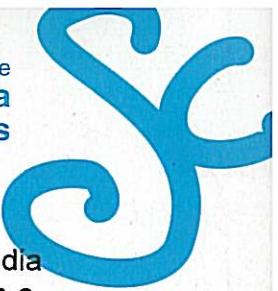
INICIO DA SESIÓN

O sr. Alcalde dalle a benvida a todos. Di que seguramente están diante do pleno más importante dos últimos anos por tratarse de documentos que marcarán un antes e un despois no futuro de Salceda. Di que son documentos nos que se leva traballado dende fai moitos anos, que dende xullo de 2013 contrátouse a Consultora Galega para traballar no documento base do PXOM e, no caso de O Cerquido, foi froito dun convenio subscrito no ano 2012 cos empresarios e despois dun traballo arduo da empresa redactora.

1.- DITAME DE APROBACIÓN INICIAL DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DO CONCELLO DE SALCEDA DE CASELAS.

O sr. Alcalde explica que do que se trata é de botar a andar o proceso e que despois a través das alegacións cada un poida manifestar o que estime. Di que en setembro de 2014 Consultora Galega planteou un documento baixo e el coma Alcalde decidiu que todos os grupos políticos intervisen nunha comisión informativa da que saería o PXOM.





Di que hoxe falan dun tema de responsabilidade e que saben que o 19 é o último dia para aprobar os documentos antes de que entre en vigor á Lei do Solo de Galicia e, como fan a maioría dos Concellos afectados, intentan salvar o traballo feito. Explica que si non se aproban os documentos a consecuencia inmediata é que en vez de seguir a tramitación volverán ao inicio dende cero.

Indica que o que se propón é aprobar inicialmente o documento e logo consensuar na Comisión Informativa o que consideren, que o saben os grupos e ese é o seu compromiso.

Di que o proceso de suxerencias pasan ao proceso de alegacións e todas as que haxa serán asumidas no seo da Comisión, que teñen claro que non teñen a maioría e a responsabilidade está no tellado do Partido Popular e PSOE.

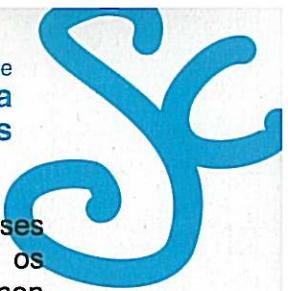
Sinala que lles toca traballar e que o máis importante é salvar a nova Lei do Solo e traballar de cara o futuro na aprobación provisional e no período despois da aprobación inicial esforzarse en ter o mellor PXOM coa maior participación cidadá. Di que teñen un bo documento, mellorable, asumindo as posibles melloras que se fagan polos partidos e pola cidadanía no período de alegacións. Conclúe sinalando que se trata de defender os intereses dos veciños de Salceda e os intereses estratégicos dos empresarios do Cerquido e non teñan que lamentar a marcha nin poder dicirle aos novos empresarios que queiran asentarse que non teñen terreos que llo permitan.

O sr. Rodríguez Davila (voceiro do Grupo Municipal do Partido Popular) agradece a asistencia ao Pleno. Di que é unha pena que o sr. Alcalde non se adentrase máis no procedemento e o fai porque non lle convén.

Explica que hai que poñer enriba da mesa de donde se parte, que o sr. Besada é Alcalde dende o 2007 e algunha responsabilidade terá por non telo aprobado aínda. Di que no 2007 había unha empresa traballando niso, e el decidiu unilateralmente co seu grupo de goberno contratar a outra, dúas empresas traballando ao mesmo tempo no PXOM e o que sucedeu foi que a primeira empresa puxó unha demanda e déronlle parte de razón e houbo que rescindir o contrato coa primeira e tamén coa segunda. Despois volveu a iniciar a contratación e na mesa de contratación incumpría o que legalmente estaba establecido en lei e o Colexio de arquitectos de Galicia denunciou e botou abaixo a contratación. Despilfarrou case 80.000 euros. No 2013 volveuse a contratar a Consultora Galega e comeza a traballarse. Despois de 9 anos hai unha promesa incumprida a día de hoxe.

Indica que nunca se levantaron dunha mesa do PXOM porque consideran que traballan sempre no interese xeral dos veciños, sendo un tema tan importante coma o PXOM. Di que teñen a conciencia tranquila do traballo e aportacións feitas. Di que no 2014 acordaron deixar para despois das eleccións municipais seguir traballando no PXOM para sometelo a aprobación inicial, e a nova Corporación municipal decidise sometelo a aprobación coas melloras e propostas que a través da Comisión do PXOM se fixesen deses traballos. Sinala que nas últimas semanas deixaron a porta aberta a intentar sumar, a intentar incorporar as melloras que consideraron necesarias así como suxerencias dos veciños.





Continúa sinalando que respecto da falta de transparencia que detectaron fai meses atrás decidiron apoiar a moción de exposición pública porque pensaban que os veciños tiñan dereito a coñecer os traballos, porque tiñan clarísimo que o Alcalde non ía aceptar ningunha das propostas que lle fixesen a través da Comisión, e queda demostrado porque non recolleu nin unha soa suxerencia nin do partido nin dos veciños.

Manifesta que debe ler as suxerencias que presentaron no documento que entrou por rexistro, e que se refiren a suxerencias globais porque coma representantes dos veciños non se deben fixar nunha finca concreta. Di que se engloban dentro da ampla visión que ten que ter un grupo municipal sin centrarse en algo concreto. Explia que no documento sinalaron o que crían que tiñan que modificar do PXOM e entenden que anque non se recollesen todas, deberían ter negociación política para que se recollese algo. En base a ese escrito di que propuxeron, no casco urbano a modificación completa do enlace da PO 510 ca estrada autonómica 411, é dicir onde a Ponte de Lagoela; un vial dende o antigo Taller Altamira ata o edificio da Asociación Veciños Caselas; modificar todo o entorno da Praza da Devesa tal como se plantea no PXOM, mellora do enlace da PO 510 no Alto da Forca; recolocar a zona deportiva que se plantea, ampliación das zonas educativas; as dimensíons dos APR que afectarán a todas as vivendas que están dentro e que polo seu tamaño serán imposibles de desenvolver; o vial que está planeado dende a Cámara Agraria ata a Escola de Música; e melloras nos cruces das rúas do casco urbano.

Expliaca que son suxerencias xenéricas pero importantísimas que se teñen que consensuar e engade que no que afecta ás parroquias, nos tamaños dos núcleos teñen que seguir traballando e non se pode pretender de presa e correndo aprobar un PXOM cando falta moito traballo e moitos días para acordar e consensuar. Di que é necesario mellorar os viais internos das parroquias e viais que as comunican, as zonas de esparcemento, fundamental regular dalgún xeito a zona comercial da Vendanova en Soutelo porque é unha zona histórica que merece que se respete a tradición comercial nesa zona, ampliación de zonas dotacionais nas parroquias e crear nalgunhas parroquias SUB como solos urbanizables de uso terciario. Di que pensa que estas suxerencias deberían ser atendidas na Comisión.

Agradece a preocupación e participación, as chamadas que recibiu coma voceiro de diferentes veciños e asociacións, o que significa que a xente está preocupada. Di que moita xente, lexitimamente, chama preocupada polo seu, pero o grupo municipal representa ao interese xeral e debe ser o que lles faga decidir e pensar para tomar as decisións.

Di que estes días houbo distintas opinións sobre o que farían uns ou outros, pide tranquilidade porque incluso a prensa moitas veces non recolle o que un di nin interpreta o que din. Di que non poden falar no Pleno coma se estiveran na barra dun bar porque cando un ten a responsabilidade de exercer cargo público non pode transmitir o mesmo que calquera veciño poida dicir. Pide paciencia e que entendan o posicionamento, que tentan facer as cousas con rigor, coherencia e prudencia para non ter que rectificar o dito ou proposto.

A sra. Tourón Domínguez (voceira do Grupo Municipal do PSdG-PSOE) agradece a asistencia ao Pleno e agradécelle ao sr. Alcalde que tivera a ben convocar o Pleno extraordinario ás oito da tarde. Pide desculpas porque a xente teña que estar de pé, si ben na Comisión pediu que o Pleno se celebrase nun lugar máis amplio.





Di que non se extenderá demasiado porque podería aportar un montón de suxerencias e dicir cousas que están mal; di que a posición do PSOE é coñecida porque tiveron a sede aberta dende o principio e levaron o PXOM polas parroquias. Sinala que queren un PXOM e é importante que o teñan pero tamén é necesario que responda ás necesidades dos veciños e pensan que este non responde ás necesidades reais de Salceda nin dos veciños.

Di que contradí o que dixo o voceiro do PP, porque ela o que defende no Pleno tamén o fai na barra dun bar, porque ás veces si escoitaran aos veciños terían un maior consenso social.

Explica que non apoian o PXOM porque non apoian un documento que nace para non chegar a desenvolverse. Que non queren aprobar algo para nada e non se pode aprobar simplemente por dicir que terán o primeiro PXOM. Di que ten que ser o PXOM de todos e non dunha parte.

Di que é un PXOM que marca un incremento para pasar a máis de 16.000 habitantes nos próximos 20 anos e as estadísticas xa definen que a poboación en 2015 comeza a baixar en Salceda. Sinala que o PXOM non pensa nas necesidades dos veciños cando non incorpora infraestruturas tan importantes como enlaces á vía rápida, infraestruturas para institutos, terreos para poder ter un instituto porque o volverían a deixar marchar para Salvaterra. Di que este PXOM non sae dos membros da Corporación ou da Comisión, porque é un PXOM que o sr. Alcalde presentou na Comisión sen que participase na súa redacción ningún dos grupos.

Manifesta que abandonaron a Comisión porque o que pediron antes de abandonala foi que se ensinase o documento aos veciños antes de envialo á Xunta. Di que a participación era legal e levouse a cabo o que pasa é que a pisotearon. Di que economicamente é un plan inviable, as bolsas de terreo tan grandes que ten o centro da vila non poderán desenvolverse a non ser que acuda un gran empresario.

Di que o PSOE fixo suxerencias que poden definilas coma unha emenda á totalidade porque non comparten as formas nin o modelo que se pretende aprobar, pero que non comparten nin eles nin os veciños como fixeron co número de suxerencias presentadas. Di que o PXOM non pode ser cambiar cromos para dicir pos esto e quitas esto. Di que pretende que se reflexen no PXOM as opinións dos veciños.

Conclúe sinalando que remata a primeira exposición enlazando coa última parte do último pleno donde o sr. Alcalde se congratulaba en ser o primeiro Alcalde que colgaba o PXOM na páxina web, e que neso dalle a razón, pero foi a instancia dunha moción do PSOE na que se pedía o proceso de exposición pública que non quería facer, e que foi pena que non se fixese antes.

O sr. González Rodríguez (voceiro do Grupo Municipal de Movemento Salceda) agradece a asistencia e di que se trata dun dos plenos máis importantes da lexislatura porque trata temas que decantarán o futuro do pobo. Di que o planeamento actual data do ano 1997 e non se adapta para nada á lexislación vixente e nen sequera se adapta ás normas do 97 da Lei do Solo de Galicia porque ao que se adaptan as normas subsidiarias son normas do ano 84, polo que teñen criterios obsoletos e planos que non se corresponden coa realidade. Di que o que se trae agora adáptase á nova normativa e trátase de adaptalo ás novas necesidades que poida ter o pobo de Salceda, son normas que teñen en conta a protección do patrimonio e poñen en valor espazos e zonas verdes, criterios de sustentabilidade, zonas verdes arredor dos ríos,





actuacións produtivas co desenvolvemento da zona industrial, intercambiador de mercancías e pasaxeiro na zona sur do barrio de O Torrón. Explica que é pensado para o futuro, a poboación que se contempla igual non se acada pero trátase dunha visión de futuro para dar cabida ao maior número de parcelas non só no casco urbano senón tamén nas parroquias, 2.300 vivendas máis, zona urbanizable de 7 km cadrados, que representa un 20% do territorio municipal.

Explica que para o solo urbano se dotarán 613.000 m², en núcleo rural case 6 millóns de metros cadrados, en zonas dotacionais 876.000 m², para zonas verdes e novos parques 493.000 m², e 623.000 m² para zonas de uso industrial. Di que según os informes dos técnicos e empresa redactora, cumple todas as esixencias que establece a LOUGA, respecta as consolidacións dos núcleos rurais marcadas nun 33% de consolidación, e nos núcleos rurais tradicionais nun 50% e incluso da marxe ao proceso posterior de alegacións que fagan os veciños para poder incluir parcelas que non están inicialmente incluídas; cumple coas reservas esixidas pola Lei do Solo para implantación de sistemas dotacionais e de servizos, cumple estándares de calidade de vida. Di que todo isto é en vista de que esta modificación da nova Lei que se produce pasado mañá os collerá a contrapé de non levar a cabo a aprobación inicial, botará ao traste 85.000 euros que xa levan gastado neste Plan, máis de dous anos nos que levan traballado e que se canalizan coa Comisión do PXOM composta por 2 membros do PP, 2 membros de MS e 1 PSOE, que tiveron varias reunións para tratalo.

Di que é unha oportunidade que non deben perder, que agora virá o proceso de alegacións que terá plena validez e aquí poderán participar todos os veciños. Pensan que non se pode deixar Salceda nun estado obsoleto coas NNSS e precisan ter unha visión de futuro. Conclúe sinalando que este PXOM conta cos informes favorables do técnico de urbanismo e do Secretario Municipal. Di que votarán a favor.

O sr. Alcalde di que vai ler o que lle trasladou fai un mes a Santiago e a Verónica. Dá lectura do mesmo: que se aprobou a nova lei do solo, que moitos concellos estaban apurando as aprobacións para non ter que adaptarse, as consecuencias de non facelo coma rescindir o contrato, a entrada en vigor da nova Lei, disposición pensada para Concellos coma o de Salceda, urxe aprobar inicialmente o PXOM, abrir período de alegacións que pactasen, tempo terían para cambiar o que haxa que cambiar, salvar o traballo feito, propón pechar tema e convocar a Comisión do PXOM canto antes e que urxía acordar si paraban aí ou continuar; o PP e o PSOE teñen que escoller entre parar ou seguir; urxe a aprobación e o PXOM está en perigo.

Di que o que se xogan é un tema de responsabilidade, que isto é a aprobación inicial, non definitiva, que se obvian os preto de 20 informes que se fixeron ata o día de hoxe. Di que non é serio contarlle á xente que se poden ampliar os núcleos e despois dicir que o aumento da poboación é irreal; que iso non cadra.

Di que segue esperando que o PSOE presente a primeria suxerencia concreta para estudar, como si fixo o PP. Di que retórica abstracta está moi ben pero terán que dicirlle aos veciños a quen lle sacas, e eliminar os APR que queiran pero hai que dicirlle aos propietarios que quedarán 20 anos en rústico. Que hai que decir cousas en concreto, que do PSOE non esperaba outra cousa dende novembro de 2014, non presentaron nada concreto. Dille ao PP que todas as suxerencias que acaban de explicar as asumen todas para estudar. Que a partir de mañá si aproban inicialmente pónense a estudar, o que quepa na Lei e sexa conforme cos informes, que non hai ningún problema.





Di que o Pleno de hoxe é para salvar a Lei do Solo e que de non facelo volverán ao principio. Di que hai unha cuestión clara, que non ten maioría o que significa que a aprobación definitiva será consensuada na Comisión. Di que é un bo documento de entrada avalado por todos os informes, que é mellorable por suposto. Sinala que si non se aproba todos os documentos morrerán.

Manifesta que establecerán as reunións que fagan falta e aportar as solucións, e que non escondan aos veciños os informes que chegaron de CHMS e Secretaría Xeral de Urbanismo que recurtan ostensiblemente os núcleos.

Pide que teñan en conta a negociación e indica que PSOE e PP teñen a garantía de que non ten maioría absoluta.

Sinala que o PP foi o único que fixo aportacións concretas pero que as asume todas para estudar anque algunas poidan ter problemas polo visto nos informes. Di que o Pleno está convocado para salvar a entrada en vigor coa nova Lei do Solo. Di que precisa a maioría absoluta, que non vale coas abstencións. Serán o PP e PSOE os que teñan que dar resposta á cidadanía, pide sentido común e responsabilidade. E que a partir de mañá comecen a traballar de maneira reglada na Comisión Informativa; que coas Normas Subsidiarias do 97 non van a ningures porque hai dous concellos veciños que teñen aprobado un documento actualizado e non poden seguir chegando veciños que queren facer a súa vivenda e el lle teña que dicir que non poden por ter un documento desfasado, ou empresarios que se queren establecer e non poden por non ter a posibilidade ao ter un documento desfasado e que non cumple coas leis. Pide sentido común. Di que dende setembro de 2014 o PP cumpliu a súa palabra e fixo aportacións ao documento. Sinala que o que votan é un tema de responsabilidade: construir o presente e futuro de Salceda ou destruilo.

O sr. Rodríguez Davila dille que lle quedou bonito. Dille que menos mal que ten minoría. Lémbralle que leva 9 anos de Alcalde e agora mete medo, tentando poñer entre a espada e a parede aos grupos dicíndolle que son responsables, pero non é así, que o Alcalde é o máximo responsable e si fose coherente e negociador aceptaría algúna das propostas do seu grupo. Quere imponer a minoría á maoría.

Dille ao sr. Alcalde que agora acepta todo e pregúntalle si é o mesmo compromiso que lle fixo aos veciños de Soutelo e Entenza respecto do saneamento, ou o compromiso dos terreos Centro de Saúde prometidos desde o 2007, ou de cada vez que aproban os orzamentos que teñen superávit e despois a débeda é de 4 millóns de euros, ou o compromiso cos empresarios que non cobran facturas pendentes do ano 2014 dicíndolle que é culpa do PP. Pregunta si é a mesma credibilidade. Dille que non o cren, que non lles manifestou por escrito ningún tipo de compromiso para recoller o que acaba de dicir das suxerencias, que é facil recoller cando as cousas van ben dadas, pero con decisións complicadas a culpa é dos demás; dille que tenta trasladar a responsabilidade que debía consensuar e recoller un mínimo, que se lle ninguneou sistematicamente a pesar de estar sempre na mesa, sumando.

Di que o aumento poboacional é inviable e que claro que algúns núcleos se poderán ampliar e outros reducir, que lle deben preguntar aos veciños si queren que aumente a poboación no rural ou no urbano, que lle hai que preguntar, que gobernar implicar ter en conta aos veciños. Non poden votarlle a favor de algo do que non se sinten representados porque non se aceptou nada do que propuxeron. Di que hai criterios do documento que deixa á libre interpretación do técnico futurable dependendo da zona, para poder dar licenza ou non, que eso ten que estar perfectamente atado. Di que os APR son todos por compensación e non cooperación; que é necesario deixar trazado



no documento viais respecto da zona do colexio para desatascalo. Di que agora entenden que lles negaran os planos superpostos para saber o que sería edificable e o que non podendo comparar coas NNSS o PXOM de agora, que se trata de poñer as NNSS enriba do documento novo para ver donde se recruta e donde se amplía. Dille que non se meten en casos concretos, fincas concretas, terreos concretos que poderían ensuciar o debate político, porque hai cousas no documento que é de escándalo, de familiares de responsables do goberno municipal.

A sra. Castiñeira Alén dille que é moi grave o que acaba de dicir.

O sr. Alcalde dille que é moi grave o que di, que espera que o demostre, que non se pode tirar a pedra e esconder a man, que non se pode ser tan rastrero.

O sr. Rodríguez Davila dille que claro que o demostrará, pídelle que retire a palabra.

O sr. Alcalde dille que retire a acusación.

O sr. Rodríguez Davila di que non queren entrar en aberracións e propostas do documento sobre propiedades de familiares e ou de membros do goberno, e que o di porque os documentos o avalan e así o pensa.

Di que aportación que fixeron do PXOM é xenérica e sinala que o PXOM non sae da Comisión, que non sae da suma de todos os grupos que están na Comisión.

O sr. Alcalde dille que participa na Comisión dende setembro de 2014.

O sr. Rodríguez Davila dille que sae da Comisión pero non é dela ao non recoller a vontade de todos os que forman a Comisión porque non aceptou nada.

O sr. Alcalde dille que acepta todo o que propón para estudar e pídelle que centre o debate.

O sr. Rodríguez Davila pídelle que o deixe terminar.

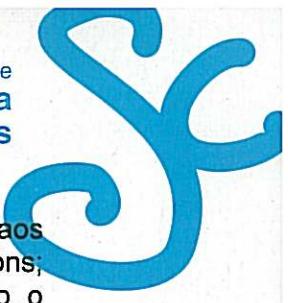
O sr. Alcalde dille que lle responda aos veciños e que tentan salvar o documento.

O sr. Rodríguez Davila pídelle que o deixe terminar, que unha cousa é o que interpreta o Alcalde do que pensan os veciños pero eles tamén representan aos veciños e teñen o mesmo dereito de ser escoitados polo sr. Alcalde. Pídelle que non enturbe o debate cando non lle interesa o que escoita.

-Interrómpense-

O sr. Rodríguez Davila pídelle que non tente trasladar a través do medo a responsabilidade que non tivo coma Alcalde, sen recoller ningunha das propostas e suxerencias. Dille que leva 9 anos coma Alcalde e algunha responsabilidade terá de non ter aprobado nin sequera inicialmente o PXOM. Dille que é o responsable de que o Pleno rexeite o documento de ser o caso, porque non consensuou nada, cunha prepotencia que non é aceptable. Dille que tentan traballar sempre e incluso se abstiveron na Comisión esperando que tentase consensuar. Que foi unha postura clara. Que presentaron as suxerencias o 28 de xaneiro e nelas terminaban dicindo que era unha política urbanizadora de apostar por casco urbano e non por calidade de vida como queren os veciños no rural. Di que non apoian o documento tal como está





planteados a día de hoxe, tanto nas formas coma no fondo do mesmo. Agradécelle aos veciños as aportacións que fixeron con boa vontade e as reunións coas asociacións; agradece o traballo que levan feito os compañeiros do Grupo Municipal lendo o documento. Dille ao sr. Alcalde que non foi quen de liderar e de sumar. Conclúe sinalando que votarán que non.

O sr. Alcalde di que seguen escapando do tema, que o 9 de febreiro aprobouse a Lei do Solo de Galicia e o que se vota é salvar o traballo feito e que despois se poderán estudar todas as propostas. Dille que lle dé oportunidade á xente de que a través do proceso de alegacións participe e se exprese. Di que as 170 suxerencias non estaban previstas no contrato, nunha mesa de contratación na que estiveron PP e PSOE apoiando o cronograma que asinou a empresa. Di que todas as suxerencias pasarán ao proceso de alegacións e a empresa xa as ten para analizar.

Pregúntalle porque non deixan falar á xente e que non se arroguen esa posibilidade. Di que si non salvan esta Lei os propietarios e veciños que teñen terreos en Salceda, morren. Di que a responsabilidade non é súa porque non ten maioría. Di que lle ofreceu a súa man para estudar todo o que piden.

Indica que esta é a aprobación inicial, que non é a aprobación definitiva, que si queren matar hoxe o PXOM coas consecuencias que terá, non existirá PXOM en Salceda en moitos anos. Pídale que non lle dé explicacións a el coma Alcalde senón aos veciños, que non pode escapar da responsabilidade que teñen. Que Ilo explique ás duascentas vivendas fóra de ordenación, algunas con sentenza de derribo pola APLU, tres barrios de Salceda, e que o documento integra 176 das 200 vivendas que están fóra de ordenación; que Ilo explique ás empresas do Cerquido que non poden ampliar as naves nin asumir os novos proxectos que lle veñen.

Sinala que no período de suxerencias todo o mundo sabe como son os traballos feitos. Di que urbanismo e demagogia non casan, que sabe perfectamente o voceiro do PP os concellos que aprobaron o PXOM para salvar a Lei, concellos algúns gobernados polo PP. Di que mañá dirá que o PXOM morreu. Dille que asuma a responsabilidade porque non ten maioría. Pídale que non bloqueen os intereses de Salceda, dille que o PP aspira a gobernar o Concello e que con esa actitude terá unha ocasión marabillosa para perdela. Que lle dé explicacións aos veciños, que é un tema de responsabilidade. Di que é un erro de libro.

A sra. Tourón Domínguez di que nas comisións pasa o mesmo, o sr. Alcalde fala e non escoita a ningúén. Dille que coma presidente do Pleno ten a facultade de dirixir o Pleno pero que espera que non interveña el sempre, despois de cada un, e que non ten tanta ansia dunha silla no goberno porque nin a tiñan nin a necesitaban.

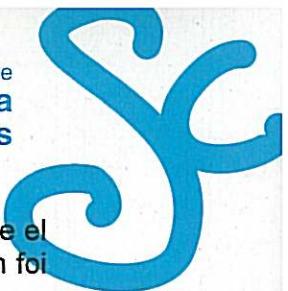
Dalle parabéns ao sr. Rodríguez Davila porque agora xa ten todos os cromos, xa llos acaba de ofrecer o sr. Alcalde. Sinala que non se trata de negociar entre os partidos políticos senón de escoitar aos veciños dunha vez por todas; e é certo que o documento é da Comisión tanto para entrar como para saír porque é o mesmo que entra. Pregúntalle ao sr. Rodríguez Davila si recibiu as suxerencias que presentou o PSOE porque dixo o Alcalde que non as presentou o PSOE.

O sr. Alcalde di que se refería a suxerencias concretas.

A sra. Tourón Domínguez dille que si que presentaron suxerencias.

O sr. Alcalde dille que as lea que llas asume todas se quiere.





A sra. Tourón Domínguez di que vai omitir o que lle está dicindo o sr. Alcalde, que el sabe que si que foron polas parroquias a ensinar o PXOM. Pregúntalle porque non foi el a ensinalo.

O sr. Alcalde dille que si aproban hoxe van mañá polas parroquias. Que está na web do Concello.

A sra. Tourón Domínguez pídelle que a deixe falar, e que a publicación na web foi a raíz da súa moción. E que levou o PXOM polas parroquias e ao centro da vila, dando a cara. Que o colgou na web porque era más fácil non encararse cos veciños. Pide que as concelleiras de Movemento Salceda non se mofen.

Pregunta si se fixo un proceso de participación e si era legal ou non.

O sr. Alcalde dille que non estaba no contrato o proceso de participación.

-Interrómpense-

O sr. Alcalde pide respecto ao público asistente antes as manifestacións que están facendo.

A sra. Tourón Domínguez pídelle que non a interrompan. Di que o voceiro de Movemento Salceda dixo que non se podía deixar a Salceda nun modelo obsoleto, sen embargo ela pensa que non debe quedar nun modelo obsoleto pero non poden pasar a hipotecar Salceda porque case é o mesmo, pregunta se queren volver ao boom inmobiliario.

Di que non é sospeitosa de non dar respuestas e fixo todo o posible porque a xente coñecese o PXOM. Di que ela é responsable do que vai votar agora e claro que quería aprobar un PXOM pero que non quere este PXOM porque pasa por enriba dos veciños. Reitera que si vota agora a favor da aprobación inicial pasaría por enriba do que pensan os veciños e do interese xeral, porque o grupo de goberno non tivo en conta nada do que dixerón os veciños nas suxerencias. Pregúntalle ao sr. Alcalde que prezo lle pon á participación cidadá.

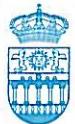
O sr. Alcalde pídelle que centre o tema que o sábado apróbase a Lei do Solo de Galicia.

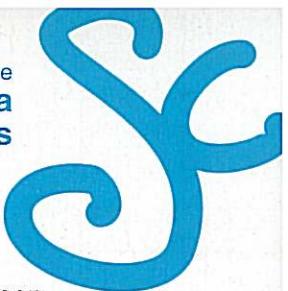
A sra. Tourón Domínguez pídelle que a deixe acabar. Dille ao Alcalde que se está indo por todas as ramas e non está falando do fondo do asunto.

O sr. Alcalde dille que verá mañá as consecuencias.

A sra. Tourón Dominguez pregúntalle que concello pola Lei do Solo fixo nos últimos días a aprobación inicial do PXOM porque os que nomeou o Alcalde o que fixeron foi a aprobación provisional, que non é o mesmo que a aprobación inicial, que non se engane á xente. Di que non entrará no xogo de quen minte máis.

Sinala que é verdade que nos últimos días o Alcalde falou con eles, exactamente o martes pasado, pena que non o fixera antes, que non se sentara cos veciños para explicarilo.





O sr. Besada Pérez di que se senta cos veciños todos os días.

A sra. Tourón Domínguez di que o sábado é probable que se perda diñeiro pero non cre que teña responsabilidade niso, senón que é do Alcalde porque non escoitou aos veciños nin ten un PXOM consensuado coa veciñanza; e que se trata de interese xeral e axudar aos veciños, que non ten que votar a favor de algo do que os veciños están en contra.

Di que leu unha frase do sr. Alcalde na que dicía que o PSOE é normal que votase en contra porque boicotaría os intereses dos veciños pero a realidade e que grazas ao PSOE a xente falou no proceso de suxerencias.

O sr. Alcalde dille que deixe que a xente fale no período de alegacións.

A sra. Tourón Domínguez di que votarán en contra porque non creen que sexa o PXOM que necesita Salceda, nin se respectou a vontade dos veciños e falta transparencia.

O sr. González Rodríguez pídelle ao público que se calme e ao que non lle interese escoitar que abandone amablemente e que non interfiran, senón que se presenten a unhas eleccións.

Da participación dos veciños nesa primeira fase di que os concelleiros do PP e PSOE formaron parte da Comisión de seguemento e se dixo nas comisións que as suxerencias se incorporaban coma alegacións; que teñen que saber que si non se aproba inicialmente non poden deixar que falen os veciños.

Indica que é moi fácil participar nunha Comisión, levantarse e esperar a ver o que pasa e logo botarlle as culpas aos demais; di que confunden suxerencias con alegacións. Que nas suxerencias non aportan nada concreto, que eso se fai coas alegacións. Dille que ao mellor os veciños non saben que o que hoxe se trae a Pleno xa foi recurtido por distintos organismos, que había un PXOM de máximos e houbo que recurtalo, que hai normativa de distintos organismos que hai que cumplir. Di que si non se aproba cando menos se volve atrás douceños e medio e se perderán os 84.000 euros que se levan gastado. Que seguirán cunhas normas obsoletas.

O sr. González González (concelleiro do Grupo Municipal de Movemento Salceda) di que intervén coma presidente da Comisión Informativa do PXOM e que si fose un tema que se tratase no Congreso sería un tema de Estado no que todos os partidos se estarían de acordo para iniciar o trámite, que é do que se trata hoxe. Di que do PSOE non esperaba nada porque nas comisións tampouco presentaron absolutamente nada e tiveron a ocorrencia de levalo polas parroquias. Di que si queren le as suxerencias que presentou o PSOE.

-Interrómpense-

O sr. Rodríguez Davila pídelle en nome do seu grupo que lle fale con respecto á sra. concelleira, que fala con desprecio.

O sr. González González dille que leva falado un minuto e que el non interrompeu ao sr. Rodríguez Davila. E que o que teña que decir el, o di.





Sinala que vai ler a suxerencia do PSOE. Vai dando lectura e preguntándolle á sra. concelleira Tourón Domínguez si sabe ela que o modelo de vida reflexado no PXOM non se axusta ao que queren os veciños de Salceda; pregúntalle a que se refire cando di que remata coa tradición urbanística de Salceda; dille que hai inventario de bens patrimoniais do PXOM e pregúntalle a que se refire cando pide que o PXOM reflexe o patrimonio do que dispomos; pregúntalle que é o crecemento urbanístico desorbitado porque si se planea o crecemento da poboación a 20 anos en 8.000 persoas é para que encaixen cos núcleos rurais as ampliacións que hai que facer, e si recurtan crecemento da poboación hai que recurtar núcleos.

A sra. Tourón Domínguez pídelle que lea todo e non só o que lle interesa.

O sr. Alcalde di que está no uso da palabra o sr. González.

O sr. González González segue lendo. Indica que a suxerencia di que o PXOM non reflexa a situación real de Salceda e só serve para xustificar un proxecto de crecemento desarrollista. A este respecto o sr. González explica que é unha proxección a 20 anos da poboación que se dará ou non; en canto ao modelo de boom inmobiliario dille que iso xa foi no 2007. En canto a que non é viable economicamente ao existir solos urbanos delimitados e urbanizables demasiado extensos, dille que no solo urbanizable as bolsas de terreo son grandes e aí pode estar de acordo con ela, o que pasa é que se poden dividir en polígonos. En canto a que ningún dos ámbitos conte cunha ordenación detallada explícalle que o urbanizable é cando se desenvolva e dille á sra. Tourón que por un lado non quere desenvolvemento urbano e por outro lado di que se lle está recortando aos propietarios que non poderán edificar. En canto a que o PXOM que presenta o Alcalde non incorpora infraestruturas... que non se poderán levar a cabo... o sr. González explica que cando se desenvolve os propietarios son os que teñen que urbanizar e quedan cos solares. Segue lendo e dille que é o PSOE o que se arroga o que queren os veciños de Salceda, o que significa que os demás non representan a ninguén. Di que das suxerencias non sacou nada en limpo, catro banalidades e un par de contradiccións.

A sra. Tourón Domínguez di que asistiron agora mesmo a unha falta de respecto total a súa persoa e coma portavoz do PSOE. Di que só existe un problema, que hai unha muller que representa na Comisión Informativa e ainda hai certo problema con que as mulleres cheguen a representar certas áreas do concello malia que unha muller pode saber tanto de urbanismo coma calquera persoa. Dille ao sr. González González que o feito de que non o entenda non significa que non esté claro e pídelle que o estude.

O sr. Alcalde dá lectura da seguinte proposta de acordo que será a que se someta a votación:

"PROPOSTA DE ALCALDÍA"

APROBACIÓN INICIAL DO PXOM DO CONCELLO DE SALCEDA DE CASELAS.

Na actualidade o Concello de Salceda de Caselas réxese polas Normas Subsidiarias de Planeamento Municipal, aprobadas por acordo plenario o 28/02/1.997 e publicadas no BOP nº 64 de 04/04/1.997 (en adiante NSP).





O Equipo de Goberno Municipal quere enmarcar a súa política municipal facendo do propio territorio (os seus valores naturais e culturais) -etnográficos, antropolóxicos, históricos, etc.- un novo piar da economía e, polo mesmo, da acción municipal. Cómpre redactar un novo plan para dar resposta a unha serie de problemas urbanísticos detectados na diagnose que concentran a problemática á que hai que dar resposta e facer unha reestruturación xeral da ordenación, realizando unha serie de propostas e melloras nos seguintes eidos, que se teñen identificado como estratéxicos:

- a) Infraestrutural. Estruturar e xerarquizar o viano periférico e crear unha rolda urbana que evite no posible o tráfico no centro da vila e que serva ao mesmo tempo para rematar e recualificar a trama urbana. Completar as redes de servizos urbanísticos no marco das previsions das distintas administracións con competencias.
- b) Medioambiental. Crear circuitos peónis e corredores verdes, tratar o bordo fluvial do Caselas, coa implantación de carrís bici vinculados a estas vías verdes.
- c) Dotacional. Tratarase de cubrir as necesidades apreciadas na fase de información, coma a implantación dun novo centro de saúde e dun centro de día, así coma novas instalacións deportivas de carácter municipal.
- d) Mobilidade. Apostar por unha estratexia que fomente o uso do transporte público e que permita incrementar o viario que permite o seu uso por peóns e ciclistas como alternativa ao uso do transporte privado.
- e) Patrimonial. Tratamento do conxunto dos muíños do Caselas, incorporándoo ás sendas verdes. A posta en valor tanto da arquitectura civil máis humilde coma a dos pazos e conxuntos etnográficos de grande valor que ten o concello.

Para facer efectivos estes obxectivos, con data 21/06/2013, o Concello de Salceda de Caselas asinou coa empresa Consultora Galega, S.L., un contrato de servizos para a redacción do Plan Xeral de Ordenación Municipal de Salceda de Caselas. Logo de levar a cabo os trámites pertinentes fixose entrega por Consultora Galega o 16/10/2015 do documento para a aprobación inicial do "Plan Xeral de Ordenación Municipal (PXOM) de Salceda de Caselas", una vez introducidas as modificacións derivadas do informe previo da Secretaría Xeral de Urbanismo e demais informes sectoriais recibidos.

Considerando canto antecede, **PROPOÑO AO PLENO DA CORPORACIÓN MUNICIPAL:**

PRIMEIRO: Aprobar inicialmente o Plan Xeral de Ordenación Municipal do Concello de Salceda de Caselas, redactado pola empresa Consultora Galega SL e entregado por rexistro o 16 de outubro de 2015, nos termos que consta no expediente e co debido dillixenciado pola Secretaría Municipal.

SEGUNDO: Seguidamente, o PXOM de Salceda de Caselas, con todos os documentos integrantes do expediente tramitado, incluído o informe de sustentabilidade ambiental, será sometido simultáneamente ás consultas previstas no documento de referencia e ao trámite de información pública durante un prazo de dous meses, mediante anuncio que se publicará no Diario Oficial de Galicia e en dous dos xornais de maior difusión na provincia. O prazo comenzará a contarse desde o día seguinte ao da inserción do anuncio no Diario Oficial de Galicia. Simultáneamente e durante o mesmo prazo, daráselles audiencia aos municipios limítrofes. Non será precisa a notificación do trámite de información pública ás persoas propietarias de terreos afectados. Durante o devandito período de información pública quedará o expediente nas dependencias municipais, con todos os documentos que integran o PXOM, incluído o informe de sustentabilidade ambiental, a disposición de calquera persoa que queira examinalo para que poidan presentar as alegacións que estimen pertinentes.





TERCEIRO: Ao mesmo tempo que o trámite de información pública, a Administración Municipal deberá solicitar das administracións públicas competentes os informes sectoriais que resulten necesarios, que deberán ser emitidos no prazo máximo dun mes, agás que a legislación sectorial sinale outro prazo.

CUARTO: Suspender o procedemento de outorgamento de licenzas nas áreas afectadas, segundo se recolle no Anexo I a este acordo. Esta suspensión terá unha duración máxima de DOUS ANOS contados dende a devandita aprobación inicial, e en calquera caso extinguirase coa aprobación definitiva do PXOM.

QUINTO: De acordo co disposto no artigo 189 da Lei 33/2003, de 3 de novembro, de Patrimonio das Administracións Públicas, sen prexuízo das publicacións preceptivas segundo o analizado, a aprobación inicial, provisional, e definitiva de instrumentos de planeamento urbanístico que afecten a bens de titularidade pública, deberán notificarse á Administración titular dos mesmos.

SEXTO: O Concello de Salceda de Caselas, unha vez transcurrido o período de consultas e de información pública, e con carácter previo á aprobación provisional, enviaralle ao órganio ambiental a documentación completa do plan que tome en consideración o informe de sustentabilidade ambiental, as alegacións e os informes presentados no período de consultas, así como unha proposta de memoria ambiental de conformidade co disposto no artigo 12 da Lei 9/2006, de 28 de abril, sobre avaliación dos efectos de determinados plans e programas no medio ambiente. Deberá tamén enviar os informes sectoriais e un informe sobre o proceso de participación pública.

ANEXO I: ÁREAS AFECTADAS POLA SUSPENSIÓN DE PLANEAMENTO

De acordo co disposto no artigo 77 da Lei 9/2002 de Ordenación urbanística a Protección do Medio Rural de Galicia, coas variacións derivadas das diversas leis que a modifican (en diante LOUG) e tamén en referencia ao sinalado no artigo 25.3 do RDL 7/2015 (Texto Refundido da Lei do Solo e Rehabilitación Urbana estatal, en diante LSRE), procédere a acordar a suspensión de licencias naquelhas árees ou zonas do territorio onde o Plan Xeral de Ordenación que se tramita contén determinacións diferentes ás contidas na ordenación urbanística vixente e/ou cando se dan as condicións que se sinalan no presente documento.

Dado que Salceda de Caselas ten planeamento municipal propio (NSM de 1997), a súa ordenación urbanística ven regulada polo citado planeamento (e as súas modificacións puntuais posteriores), e pola LOUG, coas puntualizacións e salvedades que se establecen nas Disposicións Transitorias (e principalmente na 1º) do texto refundido da LOUG, onde se sinalan condicións específicas de interpretación do réxime do solo do planeamento vixente.

As zonas concretas (cando non se indique expresamente algo diferente, entenderanse referidas á clasificación atribuída no PXOM que se está a tramitar) nas que se deben suspender as licencias, para que non poidan interferir coa redacción do PXOM, son as seguintes:

- a) En tódalas zonas afectadas por sistemas xerais ou locais de viario, infraestruturas, equipamentos ou espazos libres (de entre as establecidas en calquera dos dous documentos –NSM ou PXOM–), en calquera clase de solo. Non se entenderán suspendidos os procedementos de calquera clase (obras, proxectos, plans ou as súas modificacións) en zonas con esta cualificación (viario, infraestruturas, equipamentos ou espazos libres), sempre que tales procedementos teñan por obxecto a materialización de sistemas infraestruturais ou dotacionais deste tipo, ainda que no planeamento vixente ou en trámite este cualificado de xeito diferente ao que se pretende materializar (neste caso deberase tramitar o procedemento que corresponda para validar ese cambio).





- b) No solo urbano non consolidado do PXOM (e nas Unidades de Execución das NSM vixentes) suspenderanse en tódolos casos, pero se permitirá seguir tramitando o planeamento de desenvolvemento xa iniciado ao abeiro do plan vixente, segundo se indica no apartado h), e sempre que a tramitación se adapte aos requisitos legais establecidos.
- c) No solo urbano consolidado e nos núcleos rurais (de entre os establecidos en calquera dos dous documentos) suspenderanse só naquelhas zonas en que non se poidan cumplir ambas ordenacións ou normativas simultaneamente (NSM de 1997 vixente e PXOM), e sobre todo naquelhas zonas afectadas por viario, infraestruturas, equipamentos ou espazos libres. A respecto dos parámetros concretos de ordenación que establezan en cada zona ambos documentos (cando estes sexan compatibles), os proxectos sometidos a licenza non poderán superar o valor mais baixo (de entre os dous documentos) no caso de alturas, fondos, volume, edificabilidade (entre outros parámetros de aproveitamento), e por outra banda no caso doutros parámetros que se regulan en sentido inverso aos anteriormente citados (cesións, espazos libres, espazos comunitarios ou públicos, etc) non poderán ser inferiores ao valor mais outo (de entre os establecidos nos dous documentos).
- d) En tódolos ámbitos de solo urbanizable (delimitado e non delimitado e os SAU das NSM vixentes) establecidos en calquera dos dous documentos (NSM vixentes e PXOM), pero se permitirá seguir tramitando o planeamento de desenvolvemento xa iniciado ao abeiro do plan vixente, segundo se indica no apartado h), e sempre que a tramitación se adapte aos requisitos legais establecidos.
- e) Consideraranse tamén suspendidas as licencias de demolición ou edificación (unicamente se permitirán as obras de conservación e mantemento) en tódolos elementos do catálogo contemplados no presente PXOM.
- f) No solo rústico, no caso das licenzas nas que se require da autorización previa da CMAOT (entre outras administracións que deban autorizar en cada caso), e estimando que esas propias administracións van a regular axeitadamente as autorizacións que se poidan conceder transitoriamente mentres non se aproba definitivamente o PXOM, só se suspenderán as licenzas no caso xeral do punto a) anterior (zonas afectadas por sistemas xerais ou locais de viario, infraestruturas, equipamentos ou espazos libres, aplicando -no seu caso- as salvedades establecidas nese punto), e para efectuar ese control, os servizos técnicos municipais comprobarán antes de solicitar a autorización previa da CMAOT, que a solicitude de licenza non se atopa afectada por esta circunstancia.
- g) No solo rústico, no caso das licenzas nas que non se require da autorización previa da CMAOT e, por tanto, as poida conceder directamente o Concello, as licenzas suspenderan só naquelhas zonas en que non se poidan cumplir ambas ordenacións ou normativas simultaneamente (NSM de 1997 vixente e PXOM), e sobre todo naquelhas zonas afectadas por viario, infraestruturas, equipamentos ou espazos libres (aplicando -no seu caso- as salvedades establecidas no punto a) anterior). A respecto dos parámetros concretos de ordenación que establezan ambos documentos en cada zona, aplicaranse -no seu caso- os mais restritivos, segundo se ten definido no punto c) anterior.
- h) A respecto da tramitación de plans de desenvolvemento nos ámbitos de planeamento remitidos a eles, poderase continuar a tramitación dos xa iniciados (no momento de entrada en vigor da presente suspensión de licenzas), sempre e cando o PXOM non estableza modificacións neses ámbitos (neste caso, o planeamento de desenvolvemento en trámite deberá introducir esas modificacións -a non ser que sexan manifestamente incompatibles co que establecen as NSM vixentes-), e poderase mesmo iniciar a tramitación de novos ámbitos, sempre que a delimitación e as determinacións sexan sensiblemente similares entre ambos plans (NSM de 1997 vixente e PXOM). No caso de ámbitos de planeamento que tramiten administracións supramunicipais, non se verán afectados pola presente suspensión de licenzas.





Os actos xenéricos para os que se suspende o outorgamento de licencias (cando non se especifican exactamente) son os de parcelamento de terreos, edificación e demolición.

Nos casos do grupo c) ou g) anteriores en que se poida acadar unha solicitude cun acordo volumétrico intermedio entre os plans de aplicación coordenada (NSM vixentes e PXOM), serán os servizos técnicos municipais os que determinen a congruencia das solicitudes e a súa integración na ordenación urbanística final, sen superar o valor mais desfavorable para cada parámetro volumétrico de entre os que os citados plans outorguen, e prevalecendo sempre a ordenación mais restritiva (menor altura, fondos ou volume e maiores cesións, espazos públicos, etc) ou a maior protección das establecidas en ambos documentos."

O sr. Alcalde di que esta decisión é a más importante dos últimos anos e trátase de decidir si continúan co PXOM ou o deixan morrer neste acto.

A Comisión Informativa Permanente de Urbanismo e Seguemento do PXOM do Concello de Salceda de Caselas, en sesión extraordinaria celebrada o 14 de marzo de 2016, con dous votos a favor dos sres. concelleiros do Grupo Municipal de Movimento Salceda e tres abastencións dos/as sres./as concelleiros/as dos Grupos Municipais do Partido Popular e Grupo Municipal do PsdeG-PSOE, emitiu ditame favorable á proposta de acordo.

Sometida polo Señor Alcalde a proposta a votación, o Pleno do Concello de Salceda de Caselas, en votación ordinaria, por seis votos a favor dos/as sres./as concelleiros/as do Grupo Municipal de Movimento Salceda, e sete votos en contra dos/as sres. concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular e Grupo Municipal do PSdeG-PSOE; NON APROBA a proposta de acordo.

O sr. Alcalde di que o sinte por Salceda, que fixeron o que tiñan que facer e serán os veciños os que analicen a situación.

2.- DITAME DE APROBACIÓN INICIAL DA MODIFICACIÓN PUNTUAL DAS NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMENTO DO CONCELLO DE SALCEDA DÉ CASELAS NA ZONA DE O CERQUIDO.

O sr. Alcalde explica que se trata doutra decisión importante que someten a aprobación inicial. Di que vai ler a proposta de Alcaldía e despois analizar brevemente a importancia de que se ordene e clasifique todo o ámbito de O Cerquido. Sinala que empresarios e Concello van da man a través do convenio que se asinou no 2012. Dá lectura da seguinte proposta de acordo:





"PROPOSTA DE ALCALDÍA"

APROBACIÓN INICIAL DA MODIFICACIÓN PUNTUAL DAS NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMENTO DO CONCELLO DE SALCEDA DE CASELAS NA ZONA DE O CERQUIDO, ENTRE A LIÑA DO FERROCARRIL E OS CONCELLOS DE O PORRIÑO E TUI, QUE INCLÚE AS CONDICIÓNIS URBANÍSTICAS DOS SOLOS APTOS PARA URBANIZAR SAU-1, SAU-2 E SAU-3, DE USO INDUSTRIAL.

Na actualidade o Concello de Salceda de Caselas réxese polas Normas Subsidiarias de Planeamento Municipal, aprobadas por acordo plenario o 28/02/1997 e publicadas no BOP nº 64 de 04/04/1997 (en adiante NSP). As Normas Subsidiarias delimitan no seu plano 261.23-B tres ámbitos SAU-1, SAU-2 e SAU-3 solos aptos para urbanizar, e no artigo 10.1 se determinan as condicións xerais para este tipo de solo, a desenvolver por medio de Plans Parciais de Ordenación que haberán de axustarse forzosamente ás determinacións que para cada sector se establecen nas NSP e na lexislación vixente.

As determinacións das NSP vironse afectadas pola Sentenza 610/2002 pola que unha parte do SAU-3 estaría incluída dentro de delimitación do espazo natural das Gándaras de Budiño.

Téñense empezado documentos de desenvolvemento de planeamento para regularizar a situación creada e para futuros desenvolvimentos de acordo coa lexislación vixente, pero por diversos motivos, estas iniciativas non chegaron a rematar a súa redacción e tramitación polo que imposibilitaría o desenvolvemento e modernización das industrias instaladas soporte fundamental da economía do Concello de Salceda e o seu entorno.

Ao longo do tempo foron producíndose a construcción de diversos elementos de incidencia supramunicipal como a A-55, o proxecto do treito fronteira Portuguesa-Porriño do Eixo Atlántico de Alta velocidade, ou distintos afeccións como a inclusión da Rede Natura 2000 de parte do ámbito do SAU-3.

Con estos antecedentes, o Concello de Salceda de Caselas, vese na obriga de dar unha resposta inmediata, e anticipandose aos prazos que está levando a redacción do PXOM, á solicitude de xeito imperioso dos empresarios da zona afectada para poder regularizar a situación das empresas e adaptalas ás novas esixencias, materializada esta solicitude e o compromiso municipal, nun convenio de planeamento incorporado ao documento da MP N3 das NSP zona O Cerquido.

O alcance da presente modificación que se pretende non afecta a terreos cualificados nas vixentes NSP municipal como zonas verdes ou espazos libres públicos, xa que non altera a cualificación, nin a disposición, nin a funcionalidade das previstas nas mesmas.

Para facer efectivos estes obxectivos, o Concello de Salceda de Caselas asinou coa empresa ENXEÑERÍA E ANÁLISE MEDIOAMBIENTAL SL (EAM) un contrato de servizos para a redacción da Modificación Puntual das Normas Subsidiarias de Planeamento do Concello de Salceda de Caselas na zona de O Cerquido, entre a liña do ferrocarril e os concellos de O Porriño e Tui, que inclúe as condicións urbanísticas dos solos aptos para urbanizar SAU-1, SAU-2 e SAU-3, de uso industrial. Logo de levar a cabo os trámites pertinentes, o 16 de febreiro do presente ano fixose entrega por parte da empresa EAM do documento para a aprobación inicial da "Modificación Puntual das Normas Subsidiarias de Planeamento do Concello de Salceda de Caselas na zona de O Cerquido, entre a liña do ferrocarril e os concellos de O Porriño e Tui, que inclúe as condicións urbanísticas dos solos aptos para urbanizar SAU-1, SAU-2 e SAU-3, de uso industrial", una vez introducidas as modificacións derivadas do informe previo da Secretaría Xeral de Urbanismo e demais informes sectoriais recibidos.

Considerando canto antecede, PROPOÑO AO PLENO DA CORPORACIÓN MUNICIPAL:





PRIMEIRO: Aprobar inicialmente a "Modificación Puntual das Normas Subsidiarias de Planeamento do Concello de Salceda de Caselas na zona de O Cerquido, entre a liña do ferrocarril e os concellos de O Porriño e Tui, que inclúe as condicións urbanísticas dos solos aptos para urbanizar SAU-1, SAU-2 e SAU-3, de uso industrial", traballo redactado pola empresa ENXEÑERÍA E ANÁLISE MEDIOAMBIENTAL SL (EAM) e entregado por rexistro o 16 de febreiro de 2016, nos termos que consta no expediente e co debido dillixenciado pola Secretaría Municipal.

SEGUNDO: Seguidamente, o PXOM de Salceda de Caselas, con todos os documentos integrantes do expediente tramitado, incluído o informe de sustentabilidade ambiental, será sometido simultáneamente ás consultas previstas no documento de referencia e ao trámite de información pública durante un prazo de dous meses, mediante anuncio que se publicará no Diario Oficial de Galicia e en dous dos xornais de maior difusión na provincia. O prazo comezará a contarse dende o día seguinte ao da inserción do anuncio no Diario Oficial de Galicia. Simultáneamente e durante o mesmo prazo, daráselles audiencia aos municipios límitrofes. Non será precisa a notificación do trámite de información pública ás persoas propietarias de terreos afectados. Durante o devandito período de información pública quedará o expediente nas dependencias municipais, con todos os documentos que integran o PXOM, incluído o informe de sustentabilidade ambiental, a disposición de calqueira persoa que queira examinalo para que poidan presentar as alegacións que estimen pertinentes.

TERCEIRO: Ao mesmo tempo que o trámite de información pública, a Administración Municipal deberá solicitar das administracións públicas competentes os informes sectoriais que resulten necesarios, que deberán ser emitidos no prazo máximo dun mes, agás que a lexislación sectorial sinale outro prazo.

CUARTO: Suspender o procedemento de outorgamento de licenzas na superficie delimitada pola modificación puntual. Esta suspensión terá unha duración máxima de DOUS ANOS contados dende a devandita aprobación inicial, e en calquera caso extinguirase coa aprobación definitiva da Modificación Puntual.

DELIMITACIÓN DO AMBITO

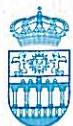
O ámbito da MP conforma un triángulo no extremo occidental do termo municipal delimitado por dous dos seus lados (noroeste e suroeste) polos límites do Concello de Salceda de Caselas cos dos Concellos de Tui e O Porriño e polo outro (leste) pola liña do ferrocarril, que engloba os tres ámbitos de solo apto para urbanizar SAU-1, SAU-2 e SAU-3 das NSP vixentes, xunto con solos clasificados por estas como solos non urbanizables protexidos (solos rústicos segundo a Disposición transitoria primeira, apartado f, do réxime aplicable aos municipios co planeamento non adaptado) de protección de espazos naturais (de nomenclatura ENP) e de protección da rede viaria (de nomenclatura RV) e o núcleo rural de O Cerquido (segundo a nomenclatura da LASGA solo non urbanizable de núcleo rural tradicional existente, de nomenclatura NRTE).

Inclúense no ámbito da MP os terreos afectados polo proxecto do treito O Porriño- Fronteira Portuguesa do Eixo Atlántico de Alta Velocidade, aprobado definitivamente por resolución do Secretario de Estado de Planificación e Infraestruturas do 25 de novembro de 2011, segundo recolle o anuncio da Subdirección General de Planificación y Proyectos do 13.12.2011 (BOE de 21.12.2011) que foi comunicada ó Concello de Salceda de Caselas mediante oficio do 13.01.1012, a efectos de incorporar ó planeamento municipal a infraestrutura proxectada de conformidade co disposto pola normativa sectorial de aplicación.

SUPERFICIE DELIMITADA DA MODIFICACIÓN PUNTUAL

A delimitación do ámbito da MP definese graficamente no plano O.1 da mesma polo que se modifica a folla 261.23-B do plano OT.1 das vixentes NSP, e reflíctese na demais documentación gráfica do presente documento.

A superficie total do ámbito afectado pola MP é de 1.230.115 m².





QUINTO: De acordo co disposto no artigo 189 da Lei 33/2003, de 3 de novembro, de Patrimonio das Administracións Públicas, sen prexulzo das publicacións preceptivas segundo o analizado, a aprobación inicial, provisional e definitiva de instrumentos de planeamento urbanístico que afecten a bens de titularidade pública, deberán notificarse á Administración titular dos mesmos.

SEXTO: O Concello de Salceda de Caselas, unha vez transcurrido o período de consultas e de información pública, e con carácter previo á aprobación provisional, enviaralle ao órgano ambiental a documentación completa do plan que tome en consideración o informe de sustentabilidade ambiental, as alegacións e os informes presentados no período de consultas, así como unha proposta de memoria ambiental de conformidade coa normativa sobre avaliación dos efectos de determinados plans e programas no medio ambiente. Deberá tamén enviar os informes sectoriais e un informe sobre o proceso de participación pública."

O sr. Alcalde di que lle apunta o Secretario que no punto segundo da proposta de acordo, donde pon PXOM, ten que poñer modificación puntual das Normas Subsidiarias de Planeamento.

Di que ao longo dos anos, mediados dos 60, foron establecéndose de maneira alegal na maioría dos casos, unha serie de empresas na zona de O Cerquido, e é coñecido que a maioría dos propietarios teñen instaladas as súas empresas en chan rústico e non poden desenvolver a súa actividade industrial. Os empresarios trasladaron en varias ocasións que é necesario regularizar a situación, moitas empresas se achegaron a Salceda para tentar ubicar o seu proxecto pero non foi posible porque non teñen espazo ordenado nin posibilidade xurídica.

Di que ao longo de 2010 e 2011 houbo empresas que se marcharon para Portugal e indica que neste momento hai empresas no Cerquido que corren perigo de cara aos novos proxectos dos modelos de Citroën e outras entidades. Hai unhas necesidades perentorias, houbo grupos de empresarios que tentaron establecer solos aptos para urbanizar pero non puideron porque a lexislación nese momento non os amparaba. O futuro empresarial de Salceda pasa por esa zona industrial.

Explica que dado que todo o mundo quería adiantarse sen esperar ao PXOM o que se buscó era a través dun convenio levar da man do Concello a modificación puntual que estableza definitivamente a área industrial que será de 623.000 metros cadrados (m²), blindar o núcleo residencial de O Cerquido e blindar as áreas verdes públicas conseguidas a través da Modificación Puntual e despois a través dos Plans Parciais donde o Concello adquira urbanizados os viais e os espazos verdes públicos, Parque Fluvial Río Tinto e Zona de Rede Natura clasificada a nivel europeo. Indica os metros cadrados que supoñen. Continúa sinalando que os equipamentos obligatorios se establezan en torno ao núcleo do Cerquido para que sexan de uso e disfrute dos veciños do Cerquido e de todos os Salcedenses. Todo isto a custe cero para o Concello, a maiores o Concello tamén se beneficia do 10% por lei da edificabiilidade establecida.

Explica que se atoparon cun problema grave porque ao ser O Cerquido zona inundable, boa parte das naves están en zona inundable que é zona de fluxo preferente, e polo tanto según a Lei son de dominio público. Durante ano e medio a empresa redactora traballou coa Confederación Hidrográfica Miño-Sil (CHMS) co obxecto de si con medidas correctoras podían salvar as naves existentes, a través do sistema de moutas e garantir ao 100% as naves existentes e diseñar a área





empresarial do futuro. É un proxecto estratéxico para Salceda, aprobación inicial, é pactado cos empresarios, todos eles necesitan coa máxima urxencia regularizar a situación; algunas empresas están planteando marchar para outros espazos de traballo empresariais e os postos de traballo dos salcedenses corren perigo. Pide que non pase como coa empresa Neoplástica que marchou para Portugal.

Di que apela á responsabilidade e que os traballos están avalados por informes favorables entre os que están os de CHMS, Xunta, informe técnico e informe de secretaría. Di que Salceda se xoga neste momento avanzar, planificar e que os intereses públicos de O Cerquido estén blindados. Reitera que apela á responsabilidade e a cumplir con ese Convenio, así como cos empresarios que alí están xunto cos traballadores e por fin Salceda teña unha área empresarial con beneficios en equipamentos e espazos naturais públicos a custe cero, e que os empresarios poidan establecer a través dos Plans Parciais ou Polígonos as necesidades que cada un ten.

O sr. Rodríguez Davila di que escouitando a intervención do sr. Alcalde soa ben e está de acordo en que esto hai que solucionalo, e todos dunha maneira ou doutra están de acordo en darlle unha solución a través da modificación ou do PXOM, e como xa dixerón na Comisión Informativa consideran que tiña que ser a través do PXOM.

Sinala que son decisións, como lle trasladou aos empresarios, difíciles. Di que é complicado compaxinar o labor profesional que cada un deles ten coa oposición e lle gustaría adicarlle máis tempo sobre todo en cuestións tan importantes coma esta, que oxalá tivesen máis tempo de reunirse con más empresarios para preguntarles si saben o que se pretende aprobar hoxe aquí ou só saben unha parte.

Di que eles defenden o interese xeral e é lexítimo que os empresarios defendan os seus intereses como inversores e persoas que crean emprego, pero neste momento hai que exercer a responsabilidade na decisión xeral en si están de acordo en reordenar coma se pretende o ámbito de O Cerquido. Di que o seu compromiso é absoluto cos empresarios e se comprometen dende o seu grupo municipal a traballar dende xa nunha realidade que defenda a todos por igual e non cun agravio comparativo entre os que están nunha zona e os que están na outra.

Indica que o documento que traen a pleno téñeno dende fai un mes e un non pode tomar unha decisión con plena capacidade nese tocho de documentación para saber si se lle escapa algo. Di que hai cousas que se poden rectificar pero outras si lle dan para adiante non teñen solución. Dille ao sr. Alcalde que non se lle dixo a realidade a todos os empresarios, que así llo manifestaron varias das empresas instaladas no Cerquido, e que se di que van da man dos empresarios cal é o motivo de que no convenio aparezan 14 empresas pero só asinen nove. Continúa explicando que determinadas empresas aportan un diñeiro para que o Concello contratase a unha empresa para realizar un traballo, o que supuxo que houbo empresarios que adiantaron o diñeiro e outros non; existindo propietarios de terreos que adiantaron diñeiro por outras empresas, pero eso loxicamente hai que repartilo entre todos os propietarios do ámbito. Di que no proxecto que se presenta se di que hai 14 empresas que o asinan cando non é así, asinaron 9.

Explica que se pretende regularizar todo un ámbito que vai supoñer aproximadamente en solo industrial en torno a 625.000 m², dos cales se fan dous apartados, SUB 1 e SUB 2. O SUB 2 é entre a Autovía A-55 e NACIONAL 550, o que era antigamente parte do SUB 3; e o SUB 1 é entre a NACIONAL 550 e casi ata a vía férrea e a parte





que hai entre a A-55 e entre a REDE NATURA, 112.000 m² que están en Rede Natura hacia Río Louro, non é todo pero case todo. Di que o que se pretende facer é que os propietarios que lexitimamente compraron e herdaron os terreos de Rede Natura entran no reparto das empresas e propietarios que están no SUB 1, polo tanto o reparto é conxunto, o que supón que os propietarios que teñen terreos en Rede Natura entran no reparto ao igual que as empresas alí instaladas e os propietarios que teñan fincas.

Di que no ano 2002 houbo unha sentenza de 11 de abril de 2002 que por aquel entón anulaba parte do SAU 3, deixaba fóra dende a autovía A-55 ata o Río Louro, que está todo en Rede Natura. Di que lles consta por veciños dalí e membros que formaron parte da Comunidade de Montes de Budío, que houbo compra de terreos posteriores á Sentenza de 2002, que é espazo protexido donde non se pode construír nin edificar, polo que non entenden porque se mete esa zona a compensar no ámbito e se crea unha zona verde donde xa existe e se vai protexer algo que xa está protexido.

Di que se reuniron con varias empresas alí instaladas no SUB 1, lle levaron o que se pretende aprobar e lle plantearon si sabían canto lle iba repercutir incluíndo a Rede Natura no reparto do seu ámbito. Descoñecíano absolutamente e algúñ botaba as mans á cabeza.

O sr. Alcalde dille que o que está dicindo é moi serio.

O sr. Rodríguez Davila continúa indicando que os empresarios lle dixerón que a eles non lle explicaron iso, que fai algúñ tempo apareceu unha empresa de enxeñería de Coruña e lle explicou máis menos o que o Grupo Municipal Popular lle estaba trasladando. Dito polo máximo responsable dunha gran empresa instalada no Cerquido.

Dille ao sr. Alcalde que van repercutirlle para zonas verdes en torno a un 18-20% do terreo que teñen, por meter os 112.000 m² de Rede Natura para encaixalos dentro dos 525.000 m² que é o SUB 1 na Nacional 550 hacia arriba. Cando en realidade si non se metese ese ámbito sería en torno ao 5%. O documento recolle que o pequeno SUB2, o que teñen que aportar para zonas verdes é en torno a un 5%, que é o que tería que aportar todo o ámbito si non se metese a Rede Natura; é dicir, lle están repercutindo aos propietarios que teñen zonas aí, en torno a un 15% máis con respecto ao que terían que aportar si non entrase o ámbito dos 112.000 m² da Rede Natura.

Dille ao sr. Alcalde que non se lle dixo a verdade a todos os empresarios e se está prexudicando a moitos veciños e empresas para meter aos que teñen esa propiedade na Rede Natura; sacarlle a uns para darlle a outros.

Di que pode entender que haxa propietarios que antes ou despois compraron con boa fe nesa Rede Natura, pero pide a eses propietarios que se poñan no lugar do seu grupo municipal. Sinala que non van en contra de ningún propietario que ten intereses lexítimos pero non poden ser partícipes dalgo que pensan que non é serio e xusto cando saben que no propio documento hai varias alternativas que demostran que é posible regularizar e resolver o problema de O Cerquido olvidándose desa zona. Pón como exemplo que é o mesmo que si aprobasen o PXOM, os propietarios que a día de hoxe tiñan propiedades que podían edificar neles e que coas NNSS poden construir unha vivenda unifamiliar, si chegan aprobar o PXOM moitos deses propietarios





quedarián sin esa edificabilidade. Di que isto é o mesmo e pregunta quen lle restablecería os dereitos que tiñan.

Di que o tema é bastante delicado e serio como para poñerse sentimentales. Sinala que se pode desenvolver con outra proposta e dille ao sr. Alcalde que si calquera alcalde/sa popular trouxese a Pleno o que o sr. Alcalde pretende que o Pleno aprobase, respecto a que diría o Alcalde, como actuaría, os seus concelleiros, os seus seguidores, os altercados que farían como fixeron fai moito tempo, farían pintadas e acusaríanos de que tras desto existe unha recalificación encubierta. Pregúntalle si sabe o que farían, a posta en escena, como actuarían nese pleno: cada un dos concelleiros que conforman o grupo municipal popular amosa un folio que pon "pelotazo". Di que non serán partícipes nin se porán á altura do que faría o grupo de governo como fixeron con outros motivos moito menos importantes. Dille aos empresarios presentes que mañá mesmo está a disposición deles e se poñen a traballar. Pídelle ao sr. Alcalde que someta a votación a retirada da orde do día deste punto, para que a Corporación non se teña que pronunciar sobre algo que consideran grave.

O sr. Alcalde dille que na vida non se pode ser un cobarde. Que non se pode vir aquí cun goberno en minoría e un convenio asinado, con díxome díxome e ruxe ruxe; dille que lle explique porque a Secretaría Xeral de Urbanismo e Medio Ambiente e CHMS e demais informes son favorables, técnico e de Secretaría.

Dille ao sr. Rodríguez Davila que por unha banda di que non tivo tempo de mirar o documento e despois fai unha defensa donde de todo o que dixo, non ten absoluta razón e llo explicou Xabier Rivas redactor durante hora e media punto por punto.

Sinala que prexudicará ao Concello porque as zonas verdes son as obrigas da CHMS nas moutas e na zona inundable para salvar as naves, e os 112.000 m² serán propiedade municipal porque son terreos privados e é obligatorio para sistemas xerais.

Explica que no ano 2012 o goberno municipal estivo na parroquia de Budiño e animou a todos os que quixeran participar e poñer diñeiro, que o fixeran. Todos os empresarios saben perfectamente do proceso e houbo quen quixo poñer diñeiro e outros non.

Dille ao sr. Rodríguez Davila que agora vén cón pelotazo pero a realidade é que houbo un intento de modificación no 2003, houbo intentos de desenvolvemento dos SAU que acabaron en estafa, con reunións do anterior Alcalde no restaurante Río Tinto, houbo intento de zona franca, un empresario coñecido sacou 500 millóns de pesetas que gañou no Supremo co aval do anterior Alcalde e hai testemuñas e despois se botou abaixo o pelotazo. Pensa o ladrón que todos son da súa condición, que pelotazo vou dar si estou en minoría. Respecto do enxeñeiro da Coruña que apareceu a última hora, di que evidentemente apareceu para facer o seu negocio.

Di que hai unha empresa dende o 2012 traballando, Xabier Rivas. Houbo empresarios que non firmaron porque tiñan que levalo ao seu Consello de Administración e non procedía pola situación da empresa e houbo outros que decidiron non adiantar o diñeiro. Ademais o concepto de urbanizable é que todo o mundo se beneficie por igual, se beneficien os empresarios doutros ámbitos porque os do conxunto dos SAU pagan os gastos de urbanización, polo tanto os outros pagan menos. Porque as zonas verdes son obligatorias por lei e por acordos da CHMS de zonas inundables. Se beneficien





todos, e o máis beneficiado é o Concello porque a custe cero, que foi o que lle dixo en reunión no 2012, os equipamentos van ao Concello a custe cero.

Explica que a sentenza áinda non se cumpliu e agora se cumple neste documento. Di que a día de hoxe calquera propietario ten o terreo en rústico. O SAU 1, 2 e 3 foi o PP no 1997 o que aprobou as Normas Subsidiarias e o que fan cos traballos que traen agora a Pleno é cumplir a sentenza, regularizar e planificar, sendo o Concello o máximo beneficiado a custe cero e permitíndose que os empresarios poidan desenvolvello.

Di que o proceso se acordou cos empresarios e a última hora houbo algúns que non quixeron facelo e outros non puideron, pero cando sexan os custes de urbanización o que xa puxeron é un investimento. Todos tiveron opción coma todos os propietarios de Budiño pero o que algúns propietarios lle dixerón foi que si pagan outros para que vou pagar eu.

Intervén o público. O sr. Alcalde pide respecto.

O sr. Alcalde continúa e di que o explicou Xabier Rivas, que o primeiro foi ver si daban as contas no 0,85% que marca a Lei e saen todos beneficiados, empezando polo Concello e os veciños do Cerquido e Budiño. Dille ao sr. Rodríguez Davila que non invente o das zonas verdes.

Pídelle ao sr. Rodríguez Davila que deixe que os propietarios aleguen, eses que falan con vostedes, e os empresarios que aleguen.

Manifesta que se está hipotecando o futuro de Salceda sen aprobar o PXOM e agora ponse en perigo un procedemento que ten todos os informes favorables de administracións do PP, pídelle que fale coa Secretaría Xeral de Urbanismo, co presidente de Confederación; e sinala que estivo a exposición pública e que os empresarios se enteraron porque ademais llo explicou Xabier Rivas.

Dille que non se pode ser cobarde, que deixe que falen nas alegacións, que o documento está impecable e así o din todos os informes. Dille que están arruinando o futuro de Salceda e que ademais o fai o PP que se considera representante dos empresarios. Reitera que están danando os intereses de Salceda e pídelle ao sr. Rodríguez Davila que non sexa un cobarde e dea a cara cos empresarios.

Explica que todos os empresarios coñeceron o proceso, estivo a exposición pública, e agora a partir da aprobación inicial, que aleguen.

Di que existirá un incumprimento do convenio e terán que rescindir o contrato e asinar novo Convenio, co cal comezarase de cero si esto non se aproba, tendo en conta que xa foi o PXOM a basura. Pídelle que deixen falar á xente no período de alegacións.

Dille que Salceda non pode estar en mans de xente deste estilo, estando ademais na oposición. Di que nunca pensou que se podía poñer en perigo o futuro de Salceda con argumentos tan pobres por un representante do PP e se permita o luxo de falar de pelotazos e despois do que pasou no Cerquido durante anos. Dille que pensa o ladrón que todos son da súa condición, e acláralle que non pode dar pelotazo porque está en minoría. Que ademais o documento conta con informes favorables, existindo acordo cos empresarios nun Convenio no que aceptan as condicións, e os terreos están en





rústico, todos excepto o núcleo de O Cerquido. Di que gañan todos, pasan de ter unha veiga a ter m2 urbanizables e o Concello sae beneficiado en zonas verdes e equipamentos, obligatorios por Lei e que a CHMS lle impón para salvar as naves. Di que si esto cae hoxe as naves que están en zona inundable teñen o risco de ser dominio público hidráulico, dille que llo explique ás empresas e lle diga que seguirán en zona inundable. Di que o PSOE presentou un voto particular.

A sra. Tourón Domínguez di que presentaron un voto particular do que deron conta na Comisión Informativa. Di que o lerá e despois explicarao. Dá lectura do seguinte voto particular presentado por rexistro de entrada do Concello o 15 de marzo de 2016 (nº 1547):

O Grupo Municipal do PSdeG-PSOE de Salceda de Caselas en base ó disposto no artigo 97.4 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Régime Xurídico das Entidades Locais formula esta proposta en forma de **VOTO PARTICULAR:**

EN RELACIÓN COA APROBACIÓN INICIAL DA MODIFICACIÓN PUNTUAL DAS NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMENTO DO CONCELLO DE SALCEDA DE CASELAS NA ZONA DE O CERQUIDO, con base na seguinte,

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Tendo en conta a exposición realizada polo equipo redactor dos traballos da Modificación Puntual das Normas Subsidiarias de Planeamento do Concello de Salceda de Caselas na zona de O Cerquido, na Comisión Informativa permanente de urbanismo e seguimento do PXOM de carácter extraordinario celebrada o 22 de febreiro do 2016.

Aclarando, que o grupo municipal socialista considera necesaria a ordenación da zona industrial espontánea de O Cerquido, para dar resposta, tanto as necesidades do tecido empresarial da zona (ampliación das industrias existentes) como á implantación de novas industrias.

Tras o ditame favorable da comisión informativa permanente de urbanismo e seguimento do PXOM, de carácter extraordinario celebrada o luns 14 de marzo (sesión nº 2/2016), no punto referido a aprobación inicial da Modificación Puntual das Normas Subsidiarias de Planeamento do Concello de Salceda de Caselas na zona de O Cerquido.

Non estando de acordo coa formulación de ordenación realizada para dita modificación puntual, concretamente co espazo de solo rústico de especial protección de espazos naturais (SREPEN) que está separado do resto pola estrada A-55.

Facemos a seguinte proposta en forma de voto particular,

Que se retire da modificación puntual o Solo Rústico de Especial Protección de Espazos Naturais (SREPEN) que está separado do resto pola estrada A-55.





A sra. Tourón Domínguez sinala que por suposto que o grupo socialista está de acordo coa ordenación das zonas de O Cerquido e pensan que as empresas instaladas como as que queiran vir teñen que traballar coas suficientes garantías xurídicas porque iso lles interesa a todos. Di que é sabida a súa relación co mundo empresarial e está comprometida con este sector. Di que non están de acordo por unha razón, e sinala que o que se pretende aprobar é isto: amosa un plano no que indica a zona que é Rede Natura. Explica que esta zona pasará a participar dos beneficios de aquí (sinala sobre plano). Di que os prezos aproximados da zona de O Porriño: terreos de Rede Natura 6 euros m², terreos de solo industrial 140 euros m². Cadaquén que lle chame como queira.

O sr. Alcalde di que os terreos do SAU 1, 2 e 3 son rústicos todos e teñen o mesmo prezo. Dille que non comece cun argumento que é mentira e que ademais a zona será pública municipal a custe cero. Dille que segue obviando que todo o proceso conta cos informes favorables.

Di que o problema que teñen as empresas que están nos SAU que non cairon coa sentenza é que tampouco poden facer nada porque son rústicos, por desgraza a maioría das naves están en zona de fluxo preferente, si non se soluciona coa modificación puntual teñen o risco de ser de dominio público.

Dille á sra. Tourón Domínguez que estiveron no goberno e non se preocuparon. Sinala que o proxecto foi presentado á Cámara de Comercio de Tui, e foi explicado e estiveron os empresarios aquí no 2012. Pide que non enganen á xente porque falan de terreo rústico, dille que non defende os intereses públicos porque o máximo beneficiado é o Concello a custe cero. En solo urbanizable hai equidistribución de beneficios pero tamén de cargas. Di que o Concello consegue todos os terreos a custe cero. O SAU 1, 2 e 3 é o que está nas NNSS e segue aí porque a Sentenza non se executou. Dille que o voto particular está mal explicado porque precisamente a Sentenza obriga a isto. Obriga a sentenza a clasificalo como espazo protexido. Di que si o voto particular se vota xa non se vota o conxunto da proposta porque basicamente sería nulo o acordo seguinte. Que queden claras as consecuencias do voto particular. Di que o que se propón no voto non se pode executar.

A sra. Tourón Domínguez di que o voto particular non lle está dicindo que non califique os terreos como zona Natura. Di que pode facerse a ordenación igual anque non entren os terreos no ámbito de reparto. Di que non está dicindo que non haxa polígono industrial porque si que o quere.

O sr. Alcalde pregúntalle o que non entendeu. Que o Concello perde miles de metros cadrados por eso o meteron.

A sra. Tourón Domínguez di que a ordenación da zona espontánea do Cerquido: si; participación da zona Rede Natura dentro do SAU 1, polígono industrial, non. Pregunta que interés ten meter esta zona aquí se non hai un interese oculto.

O sr. Alcalde dille que estivo no goberno catro anos e non dixo nada.

A sra. Tourón Domínguez dille que houbo un pleno celebrado no Concello vello donde se instou a abstención do PP polo BNG e PSOE, xusto para trazar a A55 por donde vai e xusto con esa motivación: separar a zona verde do resto.

O sr. Alcalde dille que iso non ten nada que ver agora.





A sra. Tourón Domínguez pregúntalle si pode cumplir a sentenza sen meter esto aquí. Claro que pode.

O sr. Alcalde pregúntalle que parte non entendeu. Que o gran beneficiario é o Concello donde todos saen beneficiados, e tamén vén do Convenio. Pídelle que valore as consecuencias, que existe informe e traballo feito, as naves están en zona de fluxo preferente. Pídelle que llo expliquen á xente e o consulten nos informes da CHMS. Repréchalle que consultasen a todos menos á empresa redactora.

A sra. Tourón Domínguez di que xa consultou os informes e agradece aos particulares e empresarios a participación. Di que pediu por rexistro que a reunión que mantivo o equipo redactor cos empresarios tamén a mantiveran co grupo socialista e non houbo resposta e que levantar a man porque llo manden, non.

O sr. Alcalde dille que teñen o teléfono da empresa dende fai anos para consultar, e consultaron a todos menos á empresa que redactou o proxecto, que ademais llo explicou hora e media. Dille que botarán abaixo o proxecto en base ao que falaron con algún empresario.

A sra. Tourón Domínguez pregunta cantos postos de traballo creará o sr. Alcalde en zona Rede Natura e pregunta para que o engaden a unha zona industrial. Afirma que Polígono Industrial: si, movementos especulativos en Salceda: non.

O sr. Alcalde pídelle que llo diga aos empresarios.

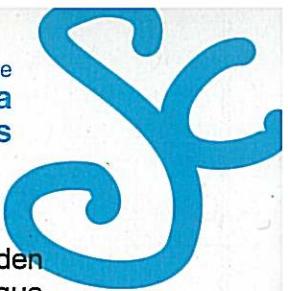
O sr. González Rodríguez di que hai dúas visións completamente distintas do que se trae a pleno. Explica que se trata de regularizar a zona que hoxe en día está destinada a industria no Cerquido, ampliándoa a 623.000 m² de solo industrial e dar cabida a ampliación ou instalación tamén a novas empresas. A forma de facelo é a través da modificación puntual das normas subsidiarias, que atinxe a unha superficie concreta, na cal se fai un reparto de cargas e beneficios, se crean zonas verdes e dotacionais; independentemente de donde teña cada un o seu terreo.

Di que se lle está dando un enfoque que está fóra de lugar. Pide que non se tente camuflar o voto particular e deixar atrancado ou impedido o desenvolvemento desta zona. Di que a Lei do Solo entra en vigor o sábado e supón refacer os traballos, sexamos consecuentes con iso, e non só por beneficio dos empresarios, é beneficio de Salceda, postos de traballo que se poidan crear, sabemos que hai interese de empresas en expandirse. Di que ademais diso trátase de darlle encaixe a situacións irregulares. Que se levará a cabo a inclusión de viais non contemplados como o proxecto de alta velocidade de Vigo a Portugal ou a inclusión da autovía transfronteriza. Dilles aos grupos da oposición que irán en contra do desenvolvemento dun pobo e teñen responsabilidade. Conclúe que Movemento Salceda votará a favor porque lles parece o mellor planteamento para o desenvolvemento do pobo de Salceda.

O sr. Rodríguez Davila pregúntalle ao sr. González Rodríguez si sabe a porcentaxe de cesión SUB1 e do SUB2 respecto das zonas verdes.

O sr. Alcalde dille que iso é para o Concello.

O sr. González Rodríguez dille que está explicado neste informe.



O sr. Rodríguez Davila pregúntalle si o reparto é igualitario. Pregúntalle si defenden que a cesión é igual dun 5% que dun 20%. Di que iso está no proxecto a pesar de que fai un mes que teñen o proxecto.

Di que mañá mesmo están dispostos a convocar unha reunión con todos os empresarios e lle explican a todos a letra pequenña. Pregúntalle ao sr. Alcalde si pon en dúbida o transmitido por diferentes empresas. Di que hai distintos empresarios que non firmaron o convenio e que a unha pregunta do compañeiro Tivo na Comisión o redactor do proxecto dixo que se pode regular e organizar sen este proxecto e con outra alternativa.

Pregúntalle ao sr. Alcalde con quen falou no 2012 para asinar o convenio, e repróchalle que agora pretende nun mes aproballo e a responsabilidade é da oposición, sen participar en ningunha reunión cos empresarios. Dille que non foi transparente e non fixo nada para que poidesen participar en todas as reunións. Di que si houbese máis participación de todos as cousas igual fan doutra maneira.

Sinala que os informes favorables claro que os teñen, tamén os dos salarios os teñen e eso non significa que sexa legal ou alegal. Di que o secretario informa do procedemento, eso non afirma que sexa ético ou serio, sacarlle a uns para darlle a outros. Di que hai que ser coherentes e ainda así a veces se equivocan, el tamén. Di que non poden ser copartícipes dalgo no que nunca participaron salvo nas últimas semanas e que meras comparsas non. Reta ao sr. Alcalde para mañá mesmo ter unha reunión cos empresarios e comezar a traballar xa. Di que en nome do grupo está a disposición de calquera veciño. Solicita que se someta a votación a proposta de retirada da orde do día deste punto.

O sr. Alcalde en base ao artigo 87 do Real Decreto 2568/1986, de 28 de novembro polo que se aproba o Regulamento de Organización e Funcionamento das Entidades Locais, sendo as 23:20 horas, acorda fazer un RECESO na sesión por un tempo de media hora.

Sendo as 23:50 horas reanúdase a sesión polo sr. Alcalde.

O sr. Alcalde dálle a palabra ao Secretario para explicar como é o proceso de votación.

O sr. Secretario explica que existe un voto particular do PSOE que acompañaba ao ditame, polo que en primeiro lugar faise a votación dese voto particular sendo necesario para aproballo obter mayoría simple. Di que o voceiro do Grupo Municipal Popular solicitou a retirada da orde do día e esta debe votarse despois de votar o voto particular; sendo necesario para a retirada do punto obter a mayoría simple. Advire que si non se aproba a retirada do punto, de aprobar o acordo incorporando o voto particular, estarían nun suposto de nulidade porque sería necesario reformular todos os traballos.

O sr. Rodríguez Davila di que lle gustaría en nome do Grupo Popular solicitarlle ao sr. Secretario que quedase reflexado en acta o que pasou despois da paralización do Pleno.





O sr. Secretario dille que o que acontece en receso non consta en acta, porque o sr. Alcalde levanta a sesión ata que a volve a reanudar.

O sr. Rodríguez Davila di que reanudan o Pleno despois de decidilo unilateralmente o sr. Alcalde. Explica que os empresarios presentes con boa fe tentaron explicarles porque tiñan que cambiar o sentido do voto anque nas conversas tamén houbo empresarios que recoñeceron o posicionamento do Grupo Municipal Popular. Di que os intereses xerais están por enriba dos intereses lexítimos dos particulares. Pide que mañá xa comecen a traballar para que o Cerquido sexa un polígono digno e industrial. Dille ao sr. Alcalde que non pode transmitir a responsabilidade que non foi quen de liderar. Pídelle ao sr. Alcalde que acepte democraticamente o que acorde a Corporación.

A sra. Tourón Domínguez di que se pon a disposición de todos os empresarios e de calquera que queira falar con ela. Di que si hoxe non se aproba este punto pone a disposición mañá mesmo nas mans do goberno para apoiar a reordenación do polígono industrial do Cerquido sin movementos estraños.

Di que o que sucedeu hoxe no receso de Pleno é unha vergoña, foi única e exclusivamente para tentar presionar aos concelleiros.

O sr. Alcalde dille que é moi grave o que di. Pídelle que digan claramente as cousas, que non tiren a pedra e escondan a man. Di que o PP non quere votar por cobardía e quedar en evidencia nunha votación plenaria.

Interrómpense de forma constante. O público intervén.

O sr. Alcalde di que van a votar o voto particular e explica que o receso se fixo exclusivamente para entre os compañeiros valorar o voto particular e decidir.

Sometido polo Señor Alcalde a votación o VOTO PARTICULAR, o Peno do Concello de Salceda de Caselas, en votación ordinaria, por sete votos a favor dos/as sres. concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular e Grupo Municipal do PSdeG-PSOE; e seis votos en contra dos/as sres./as concelleiros/as do Grupo Municipal de Movemento Salceda, APROBA O VOTO PARTICULAR.

En base á petición formulada polo voceiro do Grupo Municipal do Partido Popular e de conformidade co artigo 92.1 do Real Decreto 2568/1986, de 28 de novembro polo que se aproba o Regulamento de Organización e Funcionamento das Entidades Locais, sométese polo sr. Alcalde a votación a PROPOSTA DE RETIRADA DA ORDE DO DÍA DO PUNTO, e o Peno do Concello de Salceda de Caselas, en votación ordinaria, por sete votos a favor dos/as sres. concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular e Grupo Municipal do PSdeG-PSOE; e seis ABSTENCIÓNS dos/as sres./as concelleiros/as do Grupo Municipal de Movemento Salceda, ACORDA RETIRAR O PUNTO DA ORDE DO DÍA.





Non habendo máis temas que tratar, ás doce horas e tres minutos da noite, o Señor Alcalde-Presidente levanta a sesión, da que estendo a presente acta (que consta de vinte e nove páxinas numeradas do un ao vinte e nove, e por min asinadas e seladas co carimbo do Concello, impresas en papel timbrado da Corporación até a súa elevación ao correspondente libro), que asina o Señor Alcalde, do que, coma Secretario do Concello, dou fe.

O ALCALDE

Marcos David Besada Pérez

O SECRETARIO DO CONCELLO



Carlos López Quintans

