



**BORRADOR DA ACTA DA SESIÓN DO PLENO DO CONCELLO DE
SALCEDA DE CASELAS (PONTEVEDRA), Nº 1/2016 DE CARÁCTER
EXTRAORDINARIO, CELEBRADA O 26 DE XANEIRO DE 2016.**

Salceda de Caselas, 16 de xaneiro de 2016

ASISTENTES

Presidente

Sr. Alcalde, Marcos David Besada Pérez (MS)

Concelleiros/as

Grupo municipal do Partido Popular

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, Mirian (PP)

GONZÁLEZ SOUTO, Primitivo (PP)

NÚÑEZ TRONCOSO, Joaquín (PP)

RODRÍGUEZ DAVILA, Santiago (PP)

VALCÁRCEL BERNÁRDEZ, Ángela (PP)



Grupo municipal de Movimento Salceda

PÉREZ PÉREZ, Carla María (MS)

CASTIÑEIRA ALÉN, María Dolores (MS)

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, José Luis (MS)

PÉREZ GONZÁLEZ, María Teresa (MS)

GONZÁLEZ GONZÁLEZ, Miguel (MS)

Grupo municipal do PSdeG-PSOE

TOURÓN DOMÍNGUEZ, Verónica (PsdeG-PSOE)

LEDO SOUTO, Ángela (PsdeG-PSOE)





Interventora do Concello

Elisa Marqués Parrilla

Secretario do Concello

Carlos López Quintáns

HORA DE INICIO: 9:37

HORA DE REMATE: 10:54

Na Sala de sesións do Concello, sendo as 09:37 horas, tras convocatoria efectuada polo Señor Alcalde mediante decreto nº 19/2016 de 22 de xaneiro de 2016, reúnense en sesión extraordinaria, e en primeira convocatoria, os/as señores/as corporativos/as expresados/as con anterioridade, baixo a presidencia do Señor Alcalde, Marcos David Besada Pérez, quen procede a abrir o acto, unha vez comprobada polo Secretario a existencia do quórum necesario para a válida constitución do órgano, para deliberar, no seu caso, e adoptar os correspondentes acordos sobre os asuntos incluídos na seguinte

ORDE DO DÍA:

- 1.- Aprobación da acta da sesión ordinaria nº 9/2015 celebrada o 18 de decembro de 2015.
- 2.- Proposta para manifestar cuestións relativas á modificación da Lei 4/2012, de 12 de abril, da Área Metropolitana de Vigo.
- 3.-Conta Xeral do exercicio 2014 do Concello de Salceda de Caselas: observacións efectuadas.

INICIO DA SESIÓN

O sr. Alcalde explica que este Pleno se celebra considerando a proposta formulada polo Grupo Municipal Popular respecto da Área Metropolitana.

1.- APROBACIÓN DA ACTA DA SESIÓN ORDINARIA Nº 9/2015 CELEBRADA O 18 DE DECEMBRO DE 2015.

Conforme ao preceptuado no artigo 91 do Real Decreto 2568/1986, polo que se aproba o regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais (ROF, en adiante) o Señor Presidente pregunta se algún/ha membro do Pleno desexa formular algúna observación á acta da sesión nº 9/2015 de 18 de decembro.

Non existindo observacións, sométese a votación a acta da sesión nº 9/2015, de 18 de decembro e a mesma é aprobada por unanimidade dos membros presentes con trece votos a favor.





2.- PROPOSTA PARA MANIFESTAR CUESTIÓNS RELATIVAS Á MODIFICACIÓN DA LEI 4/2012, DE 12 DE ABRIL, DA ÁREA METROPOLITANA DE VIGO.

O sr. Besada Pérez dalle a palabra ao voceiro do Grupo Municipal do Partido Popular.

O sr. Rodríguez Davila (voceiro do Grupo Municipal do Partido Popular) di que presentaron a proposta porque querían que o pleno falase si está de acordo en crear ou non a Área Metropolitana, que parece que sufriu moitos atrancos e interpretacións, e que cada un declaraba na prensa según como se levantase. Manifesta que queren acreditar a vontade do Concello non só a través da reunión co Director Xeral, senón tamén a través dun pronunciamento que conste en acta oficial.

Di que viron que o sr. Alcalde asistiría a unha reunión convocada polo sr. Alcalde de Vigo na que non se convidou aos Alcaldes do PP; e que non se pode estar xogando a dous bandos, que si se consensúa algo nunha reunión non se pode cambiar despois. Di que dunha vez por todas queren que se manifieste o Pleno.

Expón os asuntos que se formulan na seguinte proposta que se somete á aprobación do Pleno:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 6 de xullo o presidente da Xunta de Galicia e o Alcalde de Vigo acordaron estudar a posibilidade de iniciar un proceso de revisión da lei 4/2012, de 12 de abril, da área metropolitana de Vigo, para facilitar a posta en marcha efectiva da citada entidade supramunicipal.

Así, o concello de Vigo remitiu senllas propostas de modificación da citada lei, que foron analizadas pola Xunta de Galicia. Unha vez realizada a análise das propostas, a Xunta de Galicia iniciou unha ronda de xuntanzas polos 14 concellos metropolitanos, as que foron invitados todos os grupos políticos con representación nas respectivas corporacións, para coñecer de primeira man as súas opiniós e suxestións sobre as propostas realizadas dende Vigo, así como calquera outra cuestión relacionada co área metropolitana que resultase do seu interés.

Tras celebrar as primeiras 13 reunións, a Xunta de Galicia elaborou un documento de conclusións, que foi presentado aos representantes do goberno de Vigo na última das sesións de traballo previstas en cada concello.

Finalizado este proceso, o goberno de Vigo mantivo unha serie de xuntanzas cos alcaldes metropolitanos e extra-metropolitanos, das que foron excluídos os alcaldes do Partido Popular, para posteriormente anunciar a remisión á Xunta de Galicia dun texto supuestamente consensuado con eses alcaldes, e cuxo contido permanece oculto ao concxunto dos cidadáns.

Estas circunstancias impiden que os cidadáns metropolitanos coñezan o contido dos acordos que pretenden tomarse ás súas costas, polo que o Partido Popular, quere someter á consideración do Pleno do concello de Salceda de Caselas, os que consideramos principios básicos para alcanzar un consenso que permita modificar a lei 4/2012, de 12 de abril, da Área Metropolitana de Vigo, sen menoscabar os intereses dos nosos/as veciños/as.





Por todo o exposto, este Grupo Municipal, **SOLICITA** a convocatoria e celebración dun **Pleno de carácter Extraordinario**, (a maior brevedade posible, e en horario de celebración dos Plenos ordinarios), PROPONDO ao Pleno da Corporación Municipal a adopción dos seguintes acordos:

Primeiro.- Manifestar que calquera modificación da lei 4/2012, de 12 de abril, da Área Metropolitana de Vigo, debe incluir:

1.- Unha representación equilibrada do concello de Salceda de Caselas nos órganos de governo da Área Metropolitana, e un sistema de votación que garanta que os acordos sexan tomados por amplios consensos.

2.- Un sistema de financiación dos gastos ordinarios da Área Metropolitana que garanta que as aportacións económicas do concello será proporcional ao seu numero de habitantes.

3.- A cesión á Área Metropolitana da competencia sobre o transporte metropolitano, que deberá incluir o transporte urbano de Vigo, garantizando que todos os cidadáns da Área Metropolitana podan acceder ao mesmo en condicións de igualdade.

4.- A cesión progresiva dende a Xunta de Galicia e a Deputación Provincial das competencias previstas na Lei 4/2012 da Área Metropolitana de Vigo, que deberán ir acompañadas dos recursos financeiros necesarios para o seu sostento.

5.- A posibilidade de que o Concello de Salceda de Caselas, poida abandoar a Área Metropolitana de Vigo no caso de que non participe, nin se beneficie de ningún dos servizos prestados pola mesma, e previa aprobación polo pleno municipal do concello de Salceda de Caselas.

Segundo.- Esixir que calquera proposta de modificación da lei 4/2012 da Área Metropolitana de Vigo se debata, con carácter previo a súa tramitación polo Parlamento de Galicia, con todos os concellos que integran a área Metropolitana.

Terceiro.- Dar traslado do presente acordo á Xunta de Galicia, aos grupos políticos con representación no Parlamento de Galicia e aos concellos que actualmente compoñen a Área metropolitana de Vigo.





Deseguido di que non están impoñendo nada, senón poñendo enriba da mesa un acordo de mínimos sen impoñer ningunha transferencia de ningunha administración e que o que queren é que con este acordo de mínimos se siga tramitando a Área Metropolitana. Di que é certo que nas últimas semanas houbo avances pero na reunión de Vigo o que se acordou pouco tivo que ver coa reunión dos 14 Alcaldes que conforman a Área Metropolitana.

Di que pensa que é viablel a Área e o fundamental é a coordinación do transporte metropolitano, e sin o transporte metropolitano de Vigo non ten sentido a área. Di que lle gustaría contar co voto maioritario da Corporación para dar unha mensaxe de acordo respecto de crear a mesma.

O sr. Besada Pérez (Alcalde-Presidente) di que non vai falar de oídas como fala o voceiro do PP. Di que como persoa educada acude a tódolos lugares donde é convidado; e que dende que é Alcalde acude a todas as xuntanzas ás que se convidou, e que cando están en xogo os intereses de Salceda entende que debe facelo. Igual que fixo cando veu ao Concello o Director Xeral, e tamén na reunión co sr. Rueda.

Di que a Lei actual é unha lei imposta polo PP dende fóra da Área Metropolitana, dende Santiago, co feito de que a maioría dos concellos da área non estaban de acordo. Di que era unha lei para defender os intereses do PP e facerse cos gobernos. Modificada a última hora e en contra do proxecto que saiu entón polo ano 2005 do Concello, que por entón era a Área de Fraga, e no que non estaban en todo de acordo pero existía un amplio consenso.

Manifesta que na xuntanza última que cita o voceiro do PP fixose unha proposta de máximos en aras de buscar puntos de consenso. Di que o contexto sociopolítico e económico variou con novas maiorías nas Corporacións, e que o que fixeron o outro día foi chegar a puntos de encontro. Di que todos os que teñen que chegar a acordos, en moitos anos, por primeira vez estaban xuntos. Sinala que o outro día non se chegou tampouco a entrar no detalle das cuestións e o problema básico é o do transporte.

Respecto do resto das competencias: turismo e medio ambiente, xestión integral da auga, protección civil e extinción de incendios, servizos sociais, promoción económica e emprego, sinala que hai bastante debate ou ben os concellos están servidos, por exemplo en materia de auga Salceda ten o Consorcio de Augas do Louro.

Explica que existe un plan de transporte metropolitano imperfecto pero a parte positiva é que existe e está funcionando, e o problema é que Vigo non entrhou e iso hai que solucionalo porque o gran problema é que Vigo aporta á financiación do billete 13 millóns de euros e a partir de aí as contas non dan. Engade que é certo que as competencias en transporte metropolitano son competencias exclusivas da Xunta e que a través do Convenio e Plan están aportando o 20% das viaxes pero tamén é certo que o debería aportar a Xunta porque é competencia dela. Indica que si non estivera implementado ese plan de transporte non estarían no punto que están agora. Di que o próximo 3 de febreiro o acordo será dado polo plan de transporte que é a ferramenta central que os Alcaldes pensan que deben pechar, e por iso se comeza por aí.

Di que a moción presentada antes de que todo isto ocurriera, está resesa, que é unha moción política para un contexto previo á unha xuntanza que non se sabía si existiría nin o que sucedería. Que realmente foi contrario ao que se prevía ao principio. Di que non ten sentido a aprobación da moción aínda que a maior parte das propostas xa están debatidas nesa xuntanza. Explica que existe certo consenso na gobernanza, en que o voto sexa ponderado; que haxa un número mínimo de Concellos para que non haxa o risco de que Vigo impoña as súas decisións, se fala de 4 concellos; o tema da financiación: todas as competencias que se cedan teñen que acompañarse da financiación; os gastos que provoque a existencia da Área serán financiados de acordo coa poboación que teña cada quen co principio de proporcionalidade; se recupera o tema da coordinación de competencias e o único que queda é o tema da mobilidade e transporte.





Di que hai un tema importante que non está na Lei actual que é que a cesión de competencias se decidirá no seo da Área Metropolitana, e os prazos e solicitudes os decidirá cada Concello porque hai concesións de augas, consorcios... e cada concello terá os seus prazos. Di que o acordo final estará supeditado aos acordos políticos, que lles interesa poñer en marcha a Área Metropolitana aos Concellos, e tamén á Xunta porque é unha promesa electoral.

Indica que o optimismo está na necesidade e na asunción por parte do Concello de Vigo dos transbordos, que haxa circulación unha vez que se chegue a Vigo e definir no Plan de Transporte as novas liñas dese Plan. Di que Vigo terá a última palabra para tratar de chegar a ese consenso anque non ve a Xunta receptiva a asumir a parte que lles corresponde por lei.

A sra. Tourón Domínguez (voceira do Grupo Municipal do PsdeG-PSOE) agradécelle ao sr. Alcalde que explicase o que sucedeu nesas últimas reunións. Di que está de acordo en que a moción está presentada nun momento no que a situación era unha e posteriormente cambiou. Di que a Área é un tema suficientemente serio para non entrar no xogo de si o Alcalde de Vigo é dun partido político e a Xunta do PP. Di que si de verdade existe ese punto de desbloqueo da Área Metropolitana, como cre que o hai, non hai que poñerlle trabas agora, áinda estando de acordo con algúns puntos da moción, e non tendo outros tan claros.

Sinala que escoita ao PP da Xunta dicir un Alcalde un voto e despois piden que se financien en proporción aos veciños; dependendo do que interese, piden.

Di que é suficientemente importante. Di que entende que hai outros aspectos que se deben pulir como pode ser o transporte, e tampouco lle van poder imponer a Vigo que finacie o transporte con 13 millóns de euros; di que terán que mirar cal é a posición de cada un dos Concellos. Di que non defende a postura de Abel Caballero pero que pensa que é normal que lidere isto, pero os Concellos teñen que consensuar aquellas cousas que máis lles interesen para os veciños, e que é necesario deixar de poñerlle trabas.

Dille ao sr. Alcalde que ás veces están informados en base ás noticias da prensa, e pídelle que se manteña informados aos concelleiros de cando se celebren estas reunións e cambios.

O sr. Rodríguez Davila di que non é cuestión de ningún concello ou Xunta, que outra cousa é quen goberne puntualmente. Dille ao sr. Alcalde que falou de imposición do PP, e iso é o que fixo coa convocatoria do Pleno, que se pediu pola tarde, en horario de pleno ordinario e fixo o contrario, malia que na comisión informativa se falou pola maioria que fose pola tarde, e que iso é imponer.

Explica que cando un ten a maioría no Parlamento e recolle o 80% das aportacións que se fixeron das propostas e logo aproba a mesma, non está imponiendo; sen embargo o sr. Alcalde impón porque tamén llo permite a Lei e áinda estando en contra do que pide a mayoría.

Di que debatirán proximamente o que fixo o sr. Alcalde usurpándolle ao Pleno o derecho a designar xuíz de paz, que xa falarán diso proximamente.

O sr. Alcalde pídelle que se ciña ao tema, e que non minta, que foi un procedemento que seguiu o Tribunal Superior de Xustiza de Galicia tal como marca a lei.

O sr. Rodríguez Davila dille que usurpoule o derecho ao Pleno de nomear e quitoulle o derecho aos cidadáns de optar a esa praza.

Di que cando as partes que teñen que asistir e non asisten e ademais fan reunións para enredar, cada un é responsable das súas actuacións. Di que o sr. Alcalde no seu momento manifestouse nunha reunión concreta defendendo que o transporte metropolitano de Vigo quede fóra, e na reunión do outro día non abriu a boca; e agora di que non ten sentido a Área sen o transporte Metropolitano de Vigo. Dille que defende posturas distintas en reunións distintas.





O sr. Alcalde pídelle que non minta, que está falando de reunións nas que non estivo e non sabe o que di.

O sr. Rodríguez Davila pídelle que non o interrompa, que non sexa maleducado e sinvergüenza. Dille que non quere escutar o que se está dicindo, e cando os demais Alcaldes lle din que é un desleal hacia eles agacha a orella.

Di que piden este mínimo do mínimo, tal como reflexa a proposta, que todos están de acordo con isto. Queren que a través do Pleno se manifesten todos e que iso quedará clariño na votación que fagan; e non se pode defender a área como o sr. Alcalde di que defende e logo votar outra cousa. Piden que si realmente queren a Área, neste é no que están de acordo. Di que nin tan sequera o PP sacou nota de prensa respecto do Pleno porque queren que sexa unha mensaxe unánime.

O sr. Alcalde di que non entrarán no seu xogo e que está falando de cousas de oídas que non comparte; e tampouco comparte cousas que están na moción, que é un tema desfasado e reseso.

O sr. Rodríguez Davila pídelle que diga un punto da proposta co que non esté de acordo.

A sra. Tourón Domínguez di que fixo público que hoxe había pleno porque cre que os veciños teñen dereito á información e do que se vai a facer. Di que ás veces dá pena anunciarlo polo circo que montan. Di que o derecho á información teno todo o mundo. Di que volven entrar no xogo de si lles incumbe todo o que di a proposta e a necesidade de posicionarse. Sinala que votarán en contra porque a moción quizais tiña cabida fai 15 días pero non agora. Di que esperan que haxa vontade de sacar a Área Metropolitana adiante.

O sr. Rodríguez Davila di que en canto á publicidade unha cousa é publicar que haxa pleno e outra cousa como se publicita. Pide que conste en acta que retou ao sr. Alcalde a que lle dixese algún punto da proposta co que non estaba de acordo e non o fixo e, e que queren a Área e están de acordo pero votan en contra.

A COMISIÓN INFORMATIVA DE OBRAS MUNICIPAIS, RÉXIME INTERIOR, PARTICIPACIÓN CIDADÁ, MEDIO AMBIENTE E ASUNTOS DO PLENO, DO CONCELLO DE SALCEDA DE CASELAS (PONTEVEDRA) Nº 1/2016 (MANDATO 2015-2019), CELEBRADA 22 DE XANEIRO DE 2016, emitiu ditame favorable con dous votos a favor dos sres./as concelleiros/as NÚÑEZ TRONCOSO (PP) e RODRÍGUEZ DAVILA (PP), e tres abstencións dos/as sres./as TOURÓN DOMÍNGUEZ (PsdeG-PSOE), GONZÁLEZ GONZÁLEZ (MS) e GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (MS).

Sometida polo Señor Alcalde a proposta a votación, o Pleno do Concello de Salceda de Caselas, en votación ordinaria, por cinco votos a favor dos/as sres./as concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular, e oito votos en contra dos/as sres./as concelleiros/as do Grupo Municipal de Movimento Salceda e Grupo Municipal do PSdeG-PSOE; NON APROBA a proposta de acordo.





3.-CONTA XERAL DO EXERCICIO 2014 DO CONCELLO DE SALCEDA DE CASELAS: OBSERVACIÓNES EFECTUADAS.

O sr. Alcalde sinala a instancia do sr. Secretario, co fin de aclarar, que se dá conta das observacións efectuadas e propone a aprobación da Conta Xeral do exercicio 2014.

O sr. González Rodríguez (voceiro do Grupo Municipal de Movemento Salceda) explica que se incorporan á Conta Xeral unhas observacións derivadas de erros materiais que se incorporaron despois de pasar por Comisión Informativa. Explica todo o procedemento de tramitación da Conta Xeral: comisións informativas, exposición pública de 15 + 8 días e publicación no BOP anunciando esta exposición. Di que non se presentou ningunha alegación ao respecto e simplemente se incorporou o erro material.

Explica que é un documento extenso que redacta a execución do orzamento no 2014, constando de catro apartados: balance que se compón de activo e pasivo, dá as cifras a que ascende o total; a conta do resultado económico patrimonial que reflicte os ingresos e gastos (debe e haber) e dá os importes totais que houbo a final de exercicio e nesa diferencia aforro de 826.000 euros. Di que no terceiro dos apartados está o estado de liquidación do orzamento, dá as cifras a que ascenderon os dereitos recoñecidos netos e as obrigas recoñecidas netas. Explica que unha vez aplicados os axustes, o resultado presupostario axustado é de menos 427.000 euros. Di que o cuarto punto é a memoria que recolle a execución e os distintos apartados da liquidación do orzamento; que consta de 22 puntos e que se parará nos que considera máis salientables. Di a tesourería a final de exercicio, a execución en concepto de cobros e pagos, di as cantidades. Dá o saldo de tesourería a final de exercicio nas distintas contas bancarias: 125.000 euros. Endebedamento do Concello a final de exercicio: a finais de 2014 tíñanse 8 préstamos, canceláronse 3 e quedan pendentes un total de 5. Di que a débeda coas entidades financeiras a final de exercicio de 2014 é de 1.366.000 euros e a isto súmaselle a devolución na participación en tributos do Estado 2008, 2009 e 2011 porque o Estado ingresou máis do que debía. India que o nivel de endebedamento a final de 2014 ascende a un 33,4%.

Sinala que outro punto é o cadre de financiamento, punto 19, e que no apartado de gastos as partidas que más gastos conlevan son as de servicios exteriores, despois as de gastos de persoal e prestacións sociais, a terceira a de gastos excepcionais, a cuarta as inversións materiais. No apartado de ingresos, di que os de maior contía foron as transferencias e subvencións recibidas polo Concello, a segunda os ingresos tributarios e a terceira os ingresos de xestións correntes e de xestións excepcionais.

Sinala que no punto 20 está o Remanente de Tesourería a final de exercicio: os fondos líquidos 125.000 euros, os dereitos pendentes de cobro ascenden a 444.000 euros e as obrigas pendentes de pago a 769.000 euros. Di que aplicando axustes o remanente de tesourería é de 713.000 euros negativo.

Fala dos indicadores económico financeiros: endebedamento por habitante 205 euros, grado de execución dos gastos e grado de execución de ingresos. Gasto por habitante, investimento por habitante.

Di que se achegan anexos á conta xeral: o primeiro os arqueos e certificados das distintas contas bancarias que ten o Concello, dez contas bancarias, o importe delas é de 125.000 euros a final de exercicio; tamén informes de reparo elaborados por intervención ao longo do exercicio e informes de intervención á Conta Xeral, que son tres. Un deles é do cumprimento da regra de gasto, a este respecto márcanse obxectivos de gasto que non superen o establecido polo Ministerio de Facenda, anque no 2014 superouse o límite establecido en 159.000 euros; o segundo dos informes explica que se refire ao cumprimento da estabilidade orzamentaria establecendo como criterio unha situación de equilibrio, que os gastos correntes non financeiros se cubran cos recursos non financeiros, e no 2014 cúmprese co obxectivo de estabilidade orzamentaria.





Di que existiu un resultado positivo entre ingresos e gastos de 156.000 euros. Engade que o último dos informes de Intervención recolle as magnitudes da Conta Xeral: liquidación de gastos, remanente de tesourería, aforro bruto e débeda.

O sr. Núñez Troncoso (concelleiro do Grupo Municipal do Partido Popular) dille que dixo moitos datos pero non canto se debe a 31 de decembro de 2014. Sinala que a aprobación da conta tráese catro meses máis tarde do que fixa o texto das facendas locais, e que tiña que vir antes do un de outubro de 2015, anque agarda que non sexa por problemas técnicos xa que os informes de intervención están feitos dende marzo de 2015.

Di que con estas contas se confirman as alegacións que presentaran aos orzamentos de 2014, nas que xa prevían un exceso de ingresos de 632.000 euros, e que acompañaban un cadre de contas: IBI, ICIO, IVTM, IIVTNU, licenzas urbanísticas, taxas, multas, achegas de festexos e concesións administrativas.

Di que o que se prevía no orzamento destas partidas sumaba 2.361.000 e a recadación neta foi 1.624.000; un exceso no apartado de ingresos de 733.000 euros e nos que o Grupo Municipal Popular xa prevía 632.000, e resulta que aínda foi máis do que contemplaron eles.

Di que no resumo por capítulos, do I ao V, hai exceso de previsión de ingresos de 733.000 euros. E no orzamento inicial xa contemplaba un superávit de 467.000. Sinala que dicía ben o concelleiro cando se trouxo a pleno a aprobación inicial do superávit. A diferencia do exceso é de 1.937.000 euros.

Di que intervención xa indicaba que a previsión de ingresos era moi optimista.

Indica que o concelleiro falaba da revisión de padróns que se faría, di que dá lectura da acta na da sesión na que o dixo.

Di que dos vaos, do IBI e do lixo: resulta que do IBI prevía ingresos de 850.000 euros e a recadación neta foi de 716.000 euros e que o PP xa prevía daquela sendo optimistas 722.000 euros; nos vaos algo similar, prevían ingresos de 35.000 euros e se recadarón 21.500 euros; no lixo prevían ingresos de 349.000 e se ingresaron 249.000 euros. Nas taxas de ocupación de dominio público prevían 96.000 euros e se recadarón 15.000 euros. Na taxa apertura de calas prevían 40.000 euros e se recadarón cero euros. Manifesta que é mellor que non fagan revisión porque ingresan menos.

Indícale ao sr. concelleiro que dicía que o estado da débeda do 2014 sería 1.300.000 euros pero resulta que ascende a 1.827.000 euros si se ten en conta entidades de crédito e participación en tributos do Estado. Dille que tamén dicía que a alegación do PP se basaba en supostos nos que non se recade o previsto e se comprobaría ao final. Máis que comprobado. A débeda agora mesmo é de máis de 4 millóns de euros e que son unhas contas irresponsables.

Respecto da retención de crédito di que o informe de intervención sinala que se debería facer por máis de 159.000 euros. Dille que dicía en febreiro de 2014 que se crearía unha partida para aquela xente que se lle cobren os medicamentos, pero a partida foi de cero euros. Conclúe sinalando que arrastran un remanente de tesourería negativo de 713.000 euros.

A sra. Tourón Domínguez (voceira do Grupo Municipal do PsdeG-PSOE) di que o primeiro que lle dirá o equipo de goberno é que o PSOE gobernaba con eles; que é certo pero tamén o é que non tiñan responsabilidades na área de facenda; e que máis dunha vez se manifestou que non era a maneira de facer un orzamento.





Di que a conta xeral non deixa de ser un documento técnico que se debe aprobar en tempo e forma, pero non cumplen co tempo. Di que o que máis lle preocupa é o remanente de tesouraría negativo de 713.000 euros, que se debería facer unha rentención que non se fixo. Di que poden estar ante a expectativa de que o goberno central ou autonómico impoñan alguma multa ou forzosamente obriguen a non dispoñer deses créditos. Sinala que na Comisión Informativa se dixo que non se fixo porque non estaba a interventora, pide que o Concelleiro aclare esa parte.

Di que lle gustarían uns orzamentos más realistas, sen debater no futuro que non se cumple cos ingresos. Sinala que por responsabilidade co goberno que tiveron no 2014 facilitarán a aprobación da Conta Xeral e que se envíe o documento técnico.

O sr. González Rodríguez di que o PP fai unha exposición parcial daquello que non se cumple e que non cre que haxa un concelleiro de facenda que acerte en cada unha das partidas de gasto que se fará ao longo do ano, porque si así fose sería adivino. Dille ao sr. Núñez Troncoso que sinalou partidas nas que non se cumpliu a previsión de ingresos pero tamén existen moitas nas que se recadou máis do previsto, por exemplo contemplábase cero euros para a taxa de sumidoiros e se recadaron 109.000 euros, cero euros na taxa de auga e se recadou 61.000 euros, no IAE máis, en servizos asistenciais máis, recargos en executiva máis, dá as cantidades. Di que podería seguir con máis partidas. Dille que se debería ceñir ao resultado final. E que é certo que existe un remanente de tesouraría negativo pero tamén que se mellorou respecto a 2013 en 37.000 euros. Pídelle ao sr. Núñez Troncoso que fale tamén do aforro neto positivo, da capacidade de financiación, de que os ingresos cubren os custos non financeiros. Di que a débeda é de 1.300.000 cos bancos e 460.000 pendentes de devolver de participación en tributos do Estado, e estes por mala previsión do Estado.

Respecto de que hai catro millóns de euros de débeda dille que xa llo rebatiu varias veces, anque si que é certo que un millón é polo Parque Raíña Aragonta que o PP deixou sen pagar.

Dille que cando fala de débeda non fala do que se lle debe ao Concello, do que está pendente de cobrar, case 500.000 euros, e que hai liquidez na caixa.

Con respecto ao que di a portavoz do PSOE sinala que é coherente neste aspecto porque moitas partidas das que tiña ela, a concelleira do seu momento, existía dispoñibilidade para gastar en forma convinte, a veces en exceso e a veces en defecto.

Explica que ao non cumplir a regra de gasto hai que declarar crédito non dispoñible, pero que é escéptico respecto desta regra porque non comprende ceñir a todos os Concellos a non superar os gastos do que crece a economía do país, independentemente dos ingresos que se teñan. Di que non sabe porque se nos limita ao 1,5% independentemente dos ingresos que teña o Concello, anque pensa que é porque estes ingresos van parar aos bancos e se lle quita diñeiro aos veciños. Engade que é certo que se tiñan que declarar créditos non dispoñibles de 157.000 euros e non se fixo ao longo do 2015, en parte porque para gasto corrente xa se quitara diñeiro para outras partidas, como unha modificación do orzamento para investimentos.

O sr. Núñez Troncoso dille que se quitaron para investimentos en cacicadas. Que ten que adaptarse ao estima que vai ingresar. Sinala que si lle dixera que nalgunha conta hai alguma diferenza, pois se pode admitir, pero no IBI que son números praticamente redondos e haxa un desfase de 130.000 euros, é grave. Dille ao concelleiro que fala de sumidoiros e augas, e eses proveñen de 2013, non de 2014. Respecto da situación de ingresos o desfase o di a propia liquidación: 1.927.000 euros. No montante total existe ese exceso. Do Parque Raíña Aragonta os intereses seguen sumando, o que dixo o xurado foron 840.000 euros e xa levan pagando un pouco de intereses; pídelle que lle pregunte ao sr. Alcalde. Di que prefire gastar 840.000 euros en pagar expropiacións para que os veciños dispoñan de 7.500 metros cadrados e non que os leven os concelleiros do grupo de goberno dende 2007 a maiores en soldos con respecto aos anteriores salarios.





Dille que dixo 500.000 euros pendentes de cobro, pero eses se cobrarán ou non. Engade que o que si está claro son as obrigas pendentes de pago, que están recoñecidas e hai que pagalas: 769.000 euros.

A sra. Tourón Domínguez di que o sr. concelleiro cambiou a versión da Comisión Informativa e o problema xa non é o embarazo da sra. interventora, senón os bancos que se benefician. Di que si hai unha norma, hai que cumplirla. Sinala que si cada concelleiro interpreta a norma como el considera, non se pode; que lles guste ou non hai que aplicala e cumplirlas anque non se esté de acordo. Respecto aos orzamentos e prever todo, di que non é que se poida prever todo, pero hai cousas que sí se poden prever e axustar máis. Finaliza indicando que facilitarán que se aprobe como documento técnico que é.

Con data de 22 de xaneiro de 2016, a Comisión Informativa Especial de Contas e de permanente de Economía e Facenda, ditaminou FAVORABLEMENTE por cinco votos a favor dos sres./as concelleiros/as que componen a Comisión Informativa, as observacións efectuadas relativas á corrección de erros da Conta Xeral do exercicio 2014 do Concello de Salceda de Caselas:

Sometida polo Señor Alcalde a votación a proposta de aprobación da Conta Xeral do Exercicio 2014, o Pleno do Concello de Salceda de Caselas, en votación ordinaria, por seis votos a favor dos/as sres./as concelleiros/as do Grupo Municipal de Movemento Salceda, cinco votos en contra dos/as sres./as concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular, e dúas abstencións das sras. concelleiras do Grupo Municipal do PSdeG-PSOE; APROBA a CONTA XERAL DO EXERCICIO 2014.

Non habendo máis temas que tratar, ás dez horas e cincuenta e catro minutos da mañá, o Señor Alcalde levanta a sesión, da que estendo a presente acta (que consta de once páxinas numeradas do un ao once, e por min asinadas e seladas co carimbo do Concello, impresas en papel timbrado da Corporación até a súa elevación ao correspondente libro), que asina o Señor Alcalde, do que, coma Secretario do Concello, dou fe.

O ALCALDE

Marcos David Besada Pérez

O SECRETARIO DO CONCELLO

Carlos López Quintáns

