



**BORRADOR DA ACTA DA SESIÓN DO PLENO DO CONCELLO DE
SALCEDA DE CASELAS (PONTEVEDRA), Nº 9/2015 (MANDATO 2015-
2019), DE CARÁCTER ORDINARIO, CELEBRADA O 18 DE DECEMBERO DE
2015.**

Salceda de Caselas, 18 de decembro de 2015

ASISTENTES

Presidente

Sr. Alcalde, Marcos David Besada Pérez (MS)

Concelleiros/as

Grupo municipal do Partido Popular

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, Mirian (PP) –incorporouse á sesión sendo as 20:24 horas-

GONZÁLEZ SOUTO, Primitivo (PP)

NÚÑEZ TRONCOSO, Joaquín (PP)

RODRÍGUEZ DAVILA, Santiago (PP)

VALCÁRCEL BERNÁRDEZ, Ángela (PP)

Grupo municipal de Movemento Salceda

PÉREZ PÉREZ, Carla María (MS)

CASTIÑEIRA ALÉN, María Dolores (MS)

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, José Luis (MS)

PÉREZ GONZÁLEZ, María Teresa (MS)

GONZÁLEZ GONZÁLEZ, Miguel (MS)

Grupo municipal do PSdeG-PSOE

TOURÓN DOMÍNGUEZ, Verónica (PSdeG-PSOE)

LEDO SOUTO, Ángela (PSdeG-PSOE)



Interventora do Concello
Elisa Marqués Parrilla

Secretario do Concello
Carlos López Quintáns

HORA DE INICIO: 20:10

HORA DE REMATE: 22:14

Na Sala de sesións do Concello, sendo as 20:10 horas, tras convocatoria efectuada polo Señor Alcalde mediante decreto nº 498/2015 de 15 de decembro de 2015 de conformidade co acordo plenario de 2 de xullo de 2015 polo que se resolveu a periodicidade das sesións plenarias ordinarias para o mandato 2015-2019; reúnense en sesión ordinaria, e en primeira convocatoria, os/as señores/as corporativos/as expresados/as con anterioridade, baixo a presidencia do Señor Alcalde, Marcos David Besada Pérez, quien procede a abrir o acto, unha vez comprobada polo Secretario a existencia do quórum necesario para a válida constitución do órgano, para deliberar, no seu caso, e adoptar os correspondentes acordos sobre os asuntos incluídos na seguinte

ORDE DO DÍA:

Parte resolutiva da sesión

- 1.- Aprobación de actas de sesións anteriores (acta da sesión nº 7/2015, extraordinaria, celebrada o 23 de novembro e nº 8/2015, extraordinaria, celebrada o 11 de decembro).**
- 2.- Ditame de aprobación de declaración da obra de “Construcción de peche frontal da parcela con referencia catastral nº 36049A01800213 en estrada EP-2501”, de especial interese e utilidade municipal.**
- 3.- Ditame de aprobación inicial da modificación da ordenanza fiscal reguladora do imposto de bens inmobilés.**

Parte da sesión de control dos demais órganos da Corporación

- 4.- Dación de conta dos Decretos de Alcaldía: dende o nº 417/2015 de 29 de outubro ata o nº 497/2015 de 15 de decembro.**
- 5.- Dación de conta do Informe de Intervención nº EMP 83/2015 de 10 de novembro de 2015 sobre resolucións de discrepancias.**
- 6.- Dación de conta do Informe de Intervención nº EMP 74/2015 de 30 de outubro de 2015 sobre avaliación do cumprimento do Plan de Axuste -3º trimestre de 2015.**
- 7.- Dación de conta do Informe de Intervención nº EMP 75/2015 de 30 de outubro de 2015 sobre o período medio de pago a provedores correspondente ao terceiro trimestre de 2015; e do informe do Tesoureiro Municipal nº 056/2015 de data 29 de outubro sobre a morosidade no 3º trimestre de 2015.**



8.- Dación de conta do Informe de Intervención nº EMP 76/2015 de 28 de outubro de 2015 sobre avaliación de execucións trimestrais das entidades locais para 2014 – 4º trimestre.

9.- Moción de apoio para esixir unha nova Lei Reguladora do dereito á vivenda que cubra as medidas de mínimos para fazer fronte á urxencia habitacional.

10.-Moción para instar ós gobernos de España e da Xunta de Galicia a incluir a vacina contra a mininxite B no calendario vacinal.

11.-Demais mocións dos grupos políticos, no seu caso.

12.- Rogos e preguntas.

INICIO DA SESIÓN

O sr. Alcalde, Besada Pérez, sinala que antes de pasar á orde do día lle gustaría fazer referencia á agresión que sufriu estes días o Presidente do Goberno. Condena a agresión e sinala que as diferencias políticas teñen que resolverse democraticamente e nas hurnas.

O sr. Rodríguez Davila, en nome do Grupo Municipal Popular, súmase ás palabras do sr. Alcalde e indica que en democracia non caben expresións desta índole. Condena a agresión e manifesta a máis firme repulsa.

A sra. Tourón Domínguez, en nome do Grupo Municipal do PsdeG-PSOE, súmanse á condena e di que a violencia non ten razón de ser e que en democracia non cabe.

O sr. González Rodríguez, en nome do Grupo Municipal de Movemento Salceda, súmanse á condena ante calquer tipo de violencia.

1.- APROBACIÓN DE ACTAS DE SESIÓNS ANTERIORES (ACTA DA SESIÓN N° 7/2015, EXTRAORDINARIA, CELEBRADA O 23 DE NOVEMBRO E N° 8/2015, EXTRAORDINARIA, CELEBRADA O 11 DE DECEMBRO).

Conforme ao preceptuado no artigo 91 do Real Decreto 2568/1986, polo que se aproba o regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais (ROF, en adiante) o Señor Presidente pregunta se algún/ha membro do Pleno desexa formular algúna observación á acta da sesión nº 7/2015 de 23 de novembro.

Non existindo observacións, sométese a votación a acta da sesión nº 7/2015, de 23 de novembro e a mesma é aprobada por once votos a favor dos/as sres./as concelleiros/as dos Grupos Municipais de Movemento Salceda e PsdeG-PSOE; e dos sres./as concelleiros/as González Rodríguez, González Souto, Núñez Troncoso e Valcárcel Bernárdez (Grupo Municipal Popular) coa abstención do sr. concelleiro do Grupo Municipal Popular, sr. Rodríguez Davila.



Conforme ao preceptuado no artigo 91 do Real Decreto 2568/1986, polo que se aproba o regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais (ROF, en adiante) o **Señor Presidente pregunta** se algún/ha membro do Pleno desexa formular algúna observación á acta da sesión nº 8/2015 de 11 de decembro.

Non existindo observacións, **sométese a votación a acta da sesión nº 8/2015, de 11 de decembro e a mesma é aprobada por once votos a favor dos/as sres./as concelleiros/as dos Grupos Municipais de Movemento Salceda e PsdeG-PSOE; e dos sres./as concelleiros/as González Rodríguez, González Souto, Núñez Troncoso e Rodríguez Davila (Grupo Municipal Popular) coa abstención da sra. concelleira do Grupo Municipal Popular, sra. Valcárcel Bernárdez.**

2.- DITAME DE APROBACIÓN DE DECLARACIÓN DA OBRA DE “CONSTRUCIÓN DE PECHÉ FRONTAL DA PARCELA CON REFERENCIA CATASTRAL Nº 36049A01800213 EN ESTRADA EP-2501”, DE ESPECIAL INTERESE E UTILIDADE MUNICIPAL.

O **sr. Besada Pérez** explica que a Asociación de Veciños Caselas presentou solicitude de bonificación de ICIO e taxa. Di que a ordenanza o permite pero antes ten que declararse polo pleno a obra como de utilidade pública ou interese social. Di que o ICIO contempla unha bonificación do 50% para este tipo de obras e detalla o procedemento. Fai unha referencia á proposta e dá lectura íntegra da parte resolutiva da mesma. Di que está bonificado o ICIO a un 50% pero non o está a taxa.

O **sr. Rodríguez Davila (voceiro do Grupo Municipal Popular)** lamenta que esa bonificación non sexa maior porque cando se aprobou en 2011 a modificación da ordenanza para contemplar a bonificación do 50%, sendo os beneficiarios os veciños ou máis ben calquera asociación sen ánimo de lucro, propuxeron que a bonificación fose do 95% e o goberno de Salceda non apoiou a proposta do PP. Anuncia que tratarán de traer no seguinte pleno ou cando o acorden de novo que haxa unha modificación da ordenanza do ICIO para contemplar unha bonificación do 95% para este tipo de obras. Indica que á Asociación de Veciños se lle reintegrarán 80 euros pero se tiveran a bonificación do 95% serían 170 euros aproximadamente. Di que votarán a favor.

A **sra. Tourón Domínguez (voceira do Grupo Municipal do PsdeG-PSOE)** di que votarán a favor e considera que é importante este tipo de rebaixas ás asociacións para obras deste tipo, que é o que levan facendo nos últimos anos.

O **sr. González Rodríguez (voceiro do Grupo Municipal de Movemento Salceda)** di que se acollen ao que especifica a Ordenanza do ICIO, o que supón unha bonificación de 86 euros.

O **sr. Besada Pérez** somete a votación a seguinte proposta lembrando que o 50% de bonificación era o que xa existía co PP no goberno.



PROPOSTA DE ALCALDÍA

Vista a proposta formulada polo Concelleiro de Economía e Facenda do Concello de Salceda de Caselas, José Luis González Rodríguez, o día 9 de decembro de 2015, que di literalmente:

"PROPOSTA DO CONCELLEIRO DE FACHADA"

Vista a solicitude presentada por Don Alejandro González Souto en representación da Asociación de veciños Caselas de 21/04/15 (RE nº 2362), de outorgamento dunha bonificación do 50% no ICIO da obra "Construcción de peche frontal da parcela con referencia catastral nº 36049A01800213 en estrada EP-2501", así como da bonificación da taxa de expedición de licenzas.

Visto que solicitan que sexa declarada de interese e utilidade municipal por circunstancias sociais ou culturais visto que trátase dun terreo propiedade dunha asociación veciñal.

Visto o artigo 5º, apartado 1, da ordenanza fiscal nº 24 reguladora do Imposto sobre construcción instalación e obras, aprobada definitivamente por acordo do Pleno da Corporación na súa sesión extraordinaria e urgente de 26 de decembro de 2011, e modificada por acordo do Pleno de 31 de agosto de 2012 (BOP nº 211 de 2 de novembro de 2012):

"Artigo 5.- Bonificacións.

1. Establécese unha bonificación do 50 por 100 a favor das construcións, instalacións ou obras que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias sociais, culturais, histórico-artísticas ou de fomento do emprego que xustifiquen tal declaración. Correspondrá esta declaración ao Pleno da Corporación e acordarase coa solicitude previa do suxeito pasivo, por voto favorable da maioria simple dos seus membros.

Visto o artigo 7 b) da Ordenanza Fiscal nº 17 reguladora da taxa por expedición de licenzas urbanísticas e por prestación de servizos urbanísticos (BOP nº 221 de 16 de novembro de 2012) que establece que pode ser obxecto de bonificación esta taxa sempre que se trate de construcións ou obras que fagan os veciños que se declaren de interese social e público, non persigan lucro e se declaren expresamente polo Pleno a bonificación e tanto por cento a aplicar, coa limitación de que estarán amparadas por normas con rango de lei ou derivar da aplicación de tratados internacionais.

Visto, porén, que segundo o artigo 9.1 do Texto refundido da Lei reguladora das facendas locais "No podrán reconocerse otros beneficios fiscales en los tributos locales que los expresamente previstos en las normas con rango de ley o los derivados de la aplicación de los tratados internacionales.

No obstante, también podrán reconocerse los beneficios fiscales que las entidades locales establezcan en sus ordenanzas fiscales en los supuestos expresamente previstos por la ley."

Visto que na normativa legal ou derivada da aplicación de tratados internacionais non se contemplan bonificacións para esta taxa derivadas da realización de obras de interese social.

Considerando todo o anterior, esta Concellería, previo informe da Intervención municipal, propón a Alcaldía:

1º) A declaración polo Pleno da Corporación, por voto favorable da maioria simple dos seus membros, de especial interese e utilidade municipal da obra de "Construcción de peche frontal da parcela con referencia catastral nº 36049A01800213 en estrada EP-2501", por concorrir nela circunstancias sociais que xustifiquen tal declaración.



2º) A concesión polo Pleno da Corporación, por voto favorable da maioria simple dos seus membros, dunha bonificación do 50% da cota do imposto, a favor da Asociación de vecinos Caselas, da obra de "Construcción de peche frontal da parcela con referencia catastral nº 36049A01800213 en estrada EP-2501", por ser de especial interese e utilidade municipal, por concurrir nela circunstancias sociais que xustifiquen tal declaración.

3º) A devolución do 50% da cota do ICIO, esto é, 86,44 €, xa abonado polo suxeito pasivo en data 28/05/2015, acordo coa liquidación feita pola Tesourería municipal, e aprobada pola Xunta de Goberno local na súa sesión de 9 de maio de 2015.

4º) Indicar ao solicitante que tal declaración non afecta á taxa por expedición de licenzas urbanísticas, por non estar previsto legalmente, sen prexuízo de que o órgano municipal competente para liquidar tal tributo resolva o que corresponda."

Visto o Informe de Intervención nº EMP 105/15, de 9 de decembro de 2015, que conclúe: "En conclusión, informáse FAVORABLEMENTE a concesión da bonificación do 50% na cota do ICIO a favor da Asociación de vecinos Caselas pola obra "Construcción de peche frontal da parcela con referencia catastral nº 36049A01800213 en estrada EP-2501", por ser de especial interese e utilidade municipal, sempre que se cumplan todos os requisitos sinalados neste informe, sen proceder a bonificación solicitada para a Taxa por expedición de licenzas e por prestación de servizos urbanísticos, por non estar prevista na normativa legal (ou tratados internacionais) de aplicación."

Esta Alcaldia PROPÓN elevar ao Pleno da Corporación a adopción dos seguintes acordos:

Primeiro: A declaración polo Pleno da Corporación, por voto favorable da maioria simple dos seus membros, de especial interese e utilidade municipal da obra de "Construcción de peche frontal da parcela con referencia catastral nº 36049A01800213 en estrada EP-2501", por concurrir nela circunstancias sociais que xustifiquen tal declaración.

Segundo: A concesión polo Pleno da Corporación, por voto favorable da maioria simple dos seus membros, dunha bonificación do 50% da cota do imposto, a favor da Asociación de vecinos Caselas, da obra de "Construcción de peche frontal da parcela con referencia catastral nº 36049A01800213 en estrada EP-2501", por ser de especial interese e utilidade municipal, por concurrir nela circunstancias sociais que xustifiquen tal declaración.

Terceiro. A devolución do 50% da cota do ICIO, esto é, 86,44 €, xa abonado polo suxeito pasivo en data 28/05/2015, acordo coa liquidación feita pola Tesourería municipal, e aprobada pola Xunta de Goberno local na súa sesión de 9 de maio de 2015.

Cuarto: Indicar ao solicitante que tal declaración non afecta á taxa por expedición de licenzas urbanísticas, por non estar previsto legalmente, sen prexuízo de que o órgano municipal competente para liquidar tal tributo resolva o que corresponda.

Quinto: Notificar este acordo aos interesados.

Sexto: Dar traslado deste acordó á Intervención e a Tesourería municipais aos efectos oportunos.

Con data de 15 de decembro de 2015, a Comisión Informativa Especial de Contas e de permanente de Economía e Facenda, ditaminou FAVORABLEMENTE por unanimidade dos membros presentes na sesión (Grupo Municipal do Partido Popular; Grupo Municipal Socialista e Grupo Municipal de Movemento Salceda) a proposta referida.

Sometida polo Señor Alcalde a súa proposta a votación, o Pleno do Concello de Salceda de Caselas, en votación ordinaria, por doce votos a favor dos/as sres./as concelleiros/as dos Grupos Municipais de Movemento Salceda e PsdeG-PSOE; e dos sres./as concelleiros/as González Rodríguez, González Souto, Núñez Troncoso, Valcárcel Bernárdez e Rodríguez Davila (Grupo Municipal Popular); aproba a proposta adoptando os seguintes acordos:

Primeiro: A declaración polo Pleno da Corporación, por voto favorable da maioria simple dos seus membros, de especial interese e utilidade municipal da obra de "Construcción de peche frontal da parcela con referencia catastral nº 36049A01800213 en estrada EP-2501", por concurrir nela circunstancias sociais que xustifiquen tal declaración.

Segundo: A concesión polo Pleno da Corporación, por voto favorable da maioria simple dos seus membros, dunha bonificación do 50% da cota do imposto, a favor da Asociación de vecinos Caselas, da obra de "Construcción de peche frontal da parcela con referencia catastral nº 36049A01800213 en estrada EP-2501", por ser de especial interese e utilidade municipal, por concurrir nela circunstancias sociais que xustifiquen tal declaración.

Terceiro: A devolución do 50% da cota do ICIO, esto é, 86,44 €, xa abonado polo suxeito pasivo en data 28/05/2015, acordo coa liquidación feita pola Tesourería municipal, e aprobada pola Xunta de Goberno local na súa sesión de 9 de maio de 2015.

Cuarto: Indicar ao solicitante que tal declaración non afecta á taxa por expedición de licenzas urbanísticas, por non estar previsto legalmente, sen prexuízo de que o órgano municipal competente para liquidar tal tributo resolva o que corresponda.

Quinto: Notificar este acordo aos interesados.

Sexto: Dar traslado deste acordó á Intervención e a Tesourería municipais aos efectos oportunos.

3.- DITAME DE APROBACIÓN INICIAL DA MODIFICACIÓN DA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DO IMPOSTO DE BENS INMOBLES.

O sr. Besada Pérez explica que o 12 de decembro de 2015 o Grupo Municipal do Partido Popular presentou unha moción de carácter resolutivo para establecer como tipo impositivo o 0,50%. Di que a Comisión Informativa de Contas ditaminou favorablemente a proposta con tres votos a favor de PP e PSOE. Sinala que procede dunha proposta que se tentou aprobar no último pleno extraordinario e unha vez que non se aprobou traen esta proposta.

SENDO AS 20:24 HORAS INCORPÓRASE Á SESIÓN A SRA. MIRIAN GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR).

O sr. Núñez Troncoso (coricelleiro do Grupo Municipal do Partido Popular) di que a este punto xa lle deron unhas cantas voltas. Explica que o 7 de outubro presentaron un escrito para que se iniciase o procedemento para rebaixar o IBI, levándose a Pleno o 23 de novembro e finalmente polos atrancos que lle puxo o sr. Alcalde tiveron que solicitar unha sesión extraordinaria que se celebrou o 11 de decembro e que todos saben o que pasou, por exemplo co recesso. Sinala que o goberno fala de que si se aproba hai que minorar servizos e iso non é certo porque as reducións poden facerse nos soldos eadicacións que ten o Grupo de Goberno. Di que propuxeron que o montante total das adicacións fora de 153.000 euros e sin embargo o goberno aprobou daquela maneira adicacións por 208.000 euros e a diferencia que hai é aproximadamente o que implicaría baixar o tipo do 0,53 ao 0,50. Di que anque a rebaixa pareza pequena para moitos veciños é importante. Di que hai outros gastos que se poden reducir como os de urbanismo, publicidade, camisetas. Conclúe indicando que apostan pola rebaixa do tipo.



A sra. Tourón Domínguez (voceira do Grupo Municipal do PsdeG-PSOE) di que espera que desta vez teña carácter resolutivo e que non entrará en debate nun tema no que a postura do PSOE é sobradamente coñecida. Di que pensa que teñen que tirar para adiante, que é cuestión de vontade política e que van apoiar a proposta como xa fixeron nos anteriores plenos. Di que hoxe o Concelleiro de Facenda preguntaba nas redes sociais de que lado estaba o PSOE. Indica que se poñen ao lado dos veciños.

O sr. González Rodríguez (voceiro do Grupo Municipal de Movemento Salceda) di que fará dúas mencións a cada un dos partidos e que este punto xa está más que manido. Sinala que o PP na defensa dos veciños estivo catro anos calado apoiando as medidas do goberno que impoñían un tipo impositivo superior ao fixado na ordenanza e agora contradícese porque sabe que as medidas do Goberno deixan de ter efecto. Ao PSOE dille que cando apoiaron a suba eran conscientes de que para manter os servizos tiñan que adoptar medidas deste tipo. Manifesta que cada un vota en consecuencia pero as consideracións que fai a interventora no seu informe fan referencia a que no Plan de Axuste estaba contemplada esa medida da suba do IBI ao 0,53% e o Plan segue en vigor porque se estende a dez anos. Pide que voten en consecuencia. Di que o PP e PSOE van da man neste tema.

Engáde que o grupo de goberno municipal considera suficiente o tipo que teñen para o ano, producíndose co mesmo unha baixa do 12%, anque PP e PSOE aprobarán unha baixada do 5% máis. Finaliza indicando que si queren manter os servizos consideran a baixada do 12% suficiente.

A sra. Tourón Domínguez di que é verdade que o PSOE no 2011 aprabou a suba de impostos, pero pregúntalle ao grupo de goberno municipal si a próxima vez que toquen os impostos será para subilos ou non os baixarán nunca, porque iso non é ser incoherente mantendo a postura que se mantivo nun inicio. Di que non se vai meter nos informes, que xa quedou claro coa pregunta que lle fixo a Intervención e que é legal o que están facendo.

O sr. Núñez Troncoso di que houbo suba dos impostos no seu día e de salarios bastante máis e que os impostos se incrementan para pagar salarios. Di que o concelleiro fala do Real decreto do Goberno e xa falaron deste tema. Pregunta cantas pancartas puxo o Goberno Municipal en contra dese Real decreto. Respecto do informe de Intervención di que está clarísimo e engáde que cando se fixo o Plan de Axuste non se contemplaban as altas novas que se producirán pola regularización que pediu o sr. Alcalde, non contemplándose no Plan iso, e son sobre 800 altas. Di que está de acordo con que se reduzan gastos e non comparte a ameaza de que se reduzan os servizos, que iso é meterlle medo á xente.

O sr. González Rodríguez dille ao sr. Núñez Troncoso que hai que pagar o Parque Raiña Aragonta ou pagar o préstamo que o PP pediu para financiar os pufos que deixaron cando estaban no goberno. Dille á sra. Tourón que claro que é legal baixar o tipo impositivo pero o informe de intervención fai referencia ao Plan de Axuste que contempla o tipo ao 0,53%, e ese Plan de Axuste o PSOE votouno a favor.

O sr. González González (concelleiro pertencente ao Grupo Municipal de Movemento Salceda) di que este é o terceiro pleno sobre este tema e que o último acabou de forma surrealista, e o único que fixo ese pleno foi quitarlle aos veciños de Salceda 1.000 e pico euros que foi o que custou.

Di que a postura do PP é bastante coherente porque o PP nunca se puxo como meta redistribuir a riqueza a través dos impostos. Di que a do PSOE lle extraña porque no seu ADN si que está a redistribución da riqueza a través dos impostos. Indica que o IBI é un imposto progresivo e redistributivo, paga máis quen máis ten. Di que si baixan o IBI báixanlle os impostos aos que máis teñen. Indica que o PSOE está volvendo ás políticas que quería facer o PP que son premiar aos que máis teñen e quitarlle aos que teñen menos.

Manifesta que PP e PSOE traen todo pactado, apóianse as mociones e ambos votan en contra das propostas do goberno municipal buscando a ingobernabilidade do Concello. Di que lle parece moi forte que o PSOE vote en contra da moción do Centro de Saúde, que entende que o faga o PP que están defendendo aos de Santiago e que non defenden aos veciños de Salceda. Di que todos estes pactos que se traen para botar abajo ao goberno progresista de Salceda quizais obedeza a unha moción de censura planeada, que xa lles informaron das reunións que teñen PP e PSOE en Porriño. Di que lle gustaría que a xente socialista de verdade estivera perfectamente informada do que están cocendo co PP, e que pelearon moito para botar ao PP desta casa.

A sra. Tourón Domínguez dille ao sr. González González que como mitin de fin de campaña o petou. Aclara que anque é de sobra coñecido, o PSOE apoya o novo Centro de Saúde. Sinala que por activa e por pasiva fixeron un montón de accións para o novo centro pero tamén pediron solución para o problema de acceso e saturación do servizo de pediatría.

Di que lle sorprende como cambiaron as posturas porque houbo partidos e agrupacións que acabaron defendendo só o novo Centro de Saúde cando antes defendían ambas cousas, para poñerse ao lado do concelleiro e facerse a foto. Porque cando solicitaban en outubro unha accesibilidade para o Centro de Saúde á Xunta era correcto, e despois cando o PSOE lle dixo que usara o diñeiro da Deputación para o acceso xa non se podía facer.

Reitera que defenden desde o PSOE o novo Centro de Saúde pero tamén defenden unha solución viable para o acceso ao servizo de pediatría. Di que a pesar de que pode ter seguridade privada leva aos nenos á Seguridade Social porque ese si que é un principio socialista.

Manifesta que esperaba outro argumento que non fose van da man do PP e que nos nove plenos escoitou ir da man do PP. Di que o PSOE non necesita ir da man de ningúen e dille que non necesita o apoio de ningúen para proponer medidas redistributivas, que lle pode explicar ao sr. González González o que son.

Di que o PSOE non precisa de ningúen para fazer as súas propostas e fazer oposición construtiva anque é triste escoitar que Movemento Salceda son partido progresista de esquerdas. Di que para quitar calquera proposta adiante, son dúas concelleiras, e ten que ser apoiada por uns ou outros e o que debería pensar Movemento Salceda é si deben apoiar eles as propostas do PSOE para que non teña que facelo o PP.

O sr. Besada Pérez pídelle aos concelleiros que se ciñan aos puntos porque senón acaba sendo unha tertulia.

O sr. Núñez Troncoso di que se fala de todo menos do IBI. Pídelle ao sr. González Rodríguez que teñan un pleno extraordinario para falar do parque Raíña Aragonta, que son 7.500 metros cadrados para desfrute e uso de tódolos veciños e o que acordou o contencioso confirmando o prezo do xurado de expropiación, foi de 850.000 euros; que tamén é o que leva cobrando o grupo de goberno desde 2007. Di que prefire ese desfrute polos veciños e non que o leven cinco ou sete para casa. Dille que lle pregunte ao sr. Alcalde que instrucións lle deu ao avogado no contencioso: que defendera o prezo de apremio ou subsidiariamente o informe emitido polo sr. Novás Medín.

O sr. Besada Pérez, Alcalde, pregúntalle porque o di.

O sr. Núñez Troncoso pídelle que non o interrompa.

O sr. Besada Pérez dille que por culpa súa teñen que pagar un millón de euros.

O sr. Núñez Troncoso responde que os intereses están sumando; e dille ao sr. González Rodríguez que teima coas facturas do Plan de Axuste, que comprenden o período do 2008 ao 2012.



O sr. Besada Pérez dille que antes tiveron que pagar as do PP cando gobernaba.

O sr. Núñez Troncoso dille ao sr. Alcalde que no 2007 recoñeceu que a débeda era un millón de euros.

O sr. Besada Pérez di que tamén estaban no caixón outras: parque Raíña Aragonta; pagar a casa do Concello, rúa Rollo... e que moitas facturas non estaban por rexistro.

O sr. Núñez Troncoso dille que se lle está agotando a tinta do choco. Dille ao sr. Miguel González que non pode dicir que lle fastidiaron 1.000 euros aos veciños polo pleno extraordinario, cando non lles quedou máis remedio que pedir o pleno extraordinario. Di que cando se subiu a modificación no 2011 o pleno celebrouse o 11 de novembro e acordou a aprobación inicial; e cando se aprobou a moción este ano foi o 3 de novembro. Di que coas artimañas do sr. Alcalde pasou o que pasou.

O sr. Besada Pérez di que cumpriron coa lei.

O sr. Núñez Troncoso di que fixeron un receso para impedilo.

O sr. Besada Pérez di que a decisión sempre se fará cos informes e engade que agora no 2015 van aprobar algo para o 2017. Explica que o grupo de goberno manifestou a súa postura votando en contra e que no pleno extraordinario do outro día pretendíase facer unha emenda sin estar o informe nin pasar pola Comisión Informativa. Di que se cumpriron os prazos que marca a Lei. Di que tiñan todo o 2016 o PSOE e PP para pactar. Dille ao sr. Núñez Troncoso que meteron a pata o PP e PSOE, que lle fixeron perder o tempo aos veciños e que o goberno municipal non ten a culpa. Di que non están de acordo con votar algo agora no 2015 para executalo no 2017.

O sr. Núñez Troncoso insiste en que no 2011 o pleno inicial foi o 11 de novembro e esta moción foi o 3 de novembro.

O sr. Besada Pérez di que o 5 de novembro ditouse providencia de Alcaldía para iniciar o expediente, dous días despois. Pídelle que non mintan.

O sr. Núñez Troncoso dille que o outro día obrigoulle á interventora a emitir un informe nunha hora e agora dirá que os técnicos non elaboraron o informe a tempo.

O sr. Besada Pérez manifesta que á interventora lle dixo o tempo que fose necesario, o tempo que necesitase. Di que non podían aprobar algo sen o informe de intervención.

O sr. Núñez Troncoso di que non hai vontade por facelo. Dille que non lle bote as culpas aos técnicos.

O sr. Besada Pérez dille que non lle bota a culpa aos técnicos e que a primeira vez que houbo un interventor municipal foi en setembro de 2007.

O sr. Núñez Troncoso dille ao sr. Miguel González que non é un imposto progresivo; que se paga o mesmo tipo. Que o pagan todos. Respecto ao Centro de Saúde di que se remiten ao último comunicado que entrou o día 11 no Concello emitido pola Consellería de Sanidade.

A sra. Tourón Domínguez di que a ocorrencia do sr. Alcalde pacto PP-PSOE non existe. Pide que o teña a man o sr. Alcalde.

O sr. González Rodríguez di que as posturas están claras. Respecto de ir da man, dille ao PSOE que están apoiando posturas que cando estaban no goberno non apoiaban, e de aí o de ir da man do PP. Di que si non se recada para ter servizos públicos ao mellor terán que baixar algúns servizo. Sinala que claro que o Parque Raíña Aragonta é para disfrute dos veciños, que está claro, pero o que dixo foi que o parque quedara sen pagar, e a casa do concello sen pagar. Por iso hai que recadar.

O sr. Besada Pérez somete a votación a seguinte proposta e explica que os seguintes pasos son a exposición pública durante 30 días hábiles; no caso de que non haxa alegacións o acordo provisional elevarase a definitivo e si hai alegacións volverá a pleno; para a entrada en vigor o texto definitivo da modificación debe publicarse no BOP:

MOCIÓN: PROPOSTA DE ACORDO PROVISORIO DE MODIFICACIÓN DA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DO IMPOSTO DE BENS INMOBLES (IBI) ESTABLECENDO COMO TIPO IMPOSITIVO O 0,50% .

O abeiro do establecido nos artigos 15.2 e 59.1 do Texto refundido da Lei reguladora das facendas locais (TRLFL), aprobado por Real decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, este Concello regula o imposto sobre bens inmóbiles, que se rexerá polo disposto no devandito texto legal e pola Ordenanza fiscal.

A xestión tributaria do Imposto regúlase no artigo 77 do TRLFL, o cal establece, entre outros aspectos que a liquidación e recadación, así como a revisión dos actos dictados en vía de xestión tributaria, serán competencia exclusiva dos Concellos.

Con data 26 de decembro de 2011 o pleno da corporación aprobou, co voto en contra do noso grupo, o incremento do tipo de gravame do imposto, pasando do 0,47% ó 0,53% , ou sexa, incrementouse a cota nun 12,76%.

O Goberno, por Real Decreto Lei 20/2011 de medidas urxentes en materia orzamentaria, tributaria e financeira, para a corrección do déficit público, incrementa a tipo do gravame nun 10%, é dicir para o 2012 pasa ao 0,583% e para o exercicio 2013 o 0,60%, todo isto porque a ponencia de valores do noso Concello é de 1989.



Por Lei 16/2013, do 29 de outubro, pola que se establecen determinadas medidas en materia de fiscalidade medioambiental e se adoptan outras medidas tributaria e financeiras, o que supón unha prórroga do Real Decreto Lei 20/2011, e con efectos para o 2014 e o 2015, o noso Concello ten que aplicar, opcionalmente, ou incrementar o tipo de gravame un 10% (tipo mínimo 0,60%) ou aplicar o coeficiente de actualización de valores catastrais (1,11).

O 27 de febreiro de 2013 (rexistro saída nº 531) o Alcalde solicita, a Dirección Xeral do Catastro, a aplicación ós valores catastrais dos bens inmobilés para o exercicio 2014 do coeficiente de actualización, que no caso de Salceda é do 1,11 ou sexa, un incremento dun 11% que unha vez aplicada o tipo da ordenanza 0,053% implica unha rebaixa na cota do IBI nun 1,98% con respecto o exercicio 2013.

Para o exercicio 2015, o alcalde non solicita a aplicación dos coeficientes de actualización, o que significa que o tipo a aplicar é do 0,60%, é dicir un incremento na cota respecto do 2014 dun 13,20%.

Paralelamente, con data 22 de Maio de 2014 (rexistro saída nº 1150) o Alcalde solicita a Dirección xeral do catastro que se incluía ó noso Concello no procedemento de regularización catastral (incorporación ó catastro de novos inmobles). Dita regularización é notificada os veciños a partir de Xullo deste ano (curiosamente despois das eleccións municipais) e entre outras, obsérvase que a alta no catastro é de máis de catro anos atrás, ou sexa, os veciños afectados van a pagar o IBI dos catro exercicios anteriores, que nalgúns casos suporá unha liquidación de máis de 700,00€, ou mellor dito, unha recadación de miles de euros para que o noso alcalde e o seu grupo disponían de cartos para pagar indemnizacións por despidos, devolver subvencións, gastar en boletíns políticos, cartéis, paneis propagandísticos e por suposto, o

(S)

soldo do alcalde e dos concelleiros do goberno que no seu montante total superan dabondo a Concellos veciños como Salvaterra, Ponteareas, Tui, Porriño, Mos etc...

Concluíndo, os veciños de Salceda de Caselas, e decimos ben, os que vivimos e temos a residencia neste Concello, sufrimos un incremento no recibo do IBI dende o ano 2011 ao 2015 dun 41,70%.

Tendo en conta o esforzo feito polos veciños do noso Concello durante os últimos anos, é convinte devolverlle aos mesmos, parte de dito esforzo. Entre outras medidas, sería posible cunha rebaixa de impostos.

O Pleno celebrado o pasado 2 de novembro, a través da moción presentada polo noso grupo, aprobou (cos votos en contra do Alcalde e do seu grupo de goberno) instar ao Alcalde a que iniciara o procedemento de modificación da ordenanza fiscal. En dita moción tamén se indicaba que o procedemento concluíra en prazo para poder ser xá aplicado no exercicio 2016. O Alcalde, empregando as súas artimañas e como xá é de supoñer, non tiña vontade de axilizar dita tramitación o que provocou que o noso grupo presentara solicitude de pleno extraordinario. Unha vez mais, convoca o Pleno para o último dia do prazo (11/12/2015) que marca a normativa.

O esperpento prodúcese no debate do asunto plenario o solicitar o Alcalde un novo informe de intervención, pese a que a Sra. Interventora manifesta que o informe xá existente é válido, e pese a elo o Alcalde anuncia un receso xá que entende que era necesario o informe de Intervención prévio a votación, é dicir, pretende tamén realizar funcións de Secretaría e Intervención.

Por circunstancias laborais e dada a duración do receso, duas concelleiras tiveron que abandonar o salón de plenos. Despois de 1 hora e 30 minutos, se nos entrega o novo informe de intervención, trás o cal solicitamos un novo receso para estudar o documento.



Petición denegada autoritariamente polo Alcalde. Con estes antecedentes, ainda así, o Alcalde somete a votación a proposta do noso grupo de rebaixa do IBI e esta é rechazada.

Así, este grupo municipal, en tempo e forma solicita **incluir na orde do día do próximo Pleno Ordinario a seguinte:**

- Proposta de acordo provisorio de modificación da ordenanza fiscal reguladora do imposto sobre bens inmobilés, donde se contemple a aplicación do 0,50% como tipo impositivo.

Con data de 15 de decembro de 2015, a Comisión Informativa Especial de Contas e Permanente de Economía e Facenda, ditaminou FAVORABLEMENTE por tres votos a favor dos sres./as concelleiros/as que componen o Grupo Municipal Popular e Grupo Municipal do PSdeG-PSOE; e dous votos en contra dos sres. concelleiros do Grupo Municipal de Movemento Salceda, a proposta referida.

Sometida polo Señor Alcalde a proposta a votación, o Pleno do Concello de Salceda de Caselas, en votación ordinaria, por sete votos a favor dos/as sres./as concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular e Grupo Municipal do PSdeG-PSOE; e seis votos en contra dos/as sres./as concelleiros/as do Grupo Municipal de Movemento Salceda, aproba a proposta de acordo referida.

Parte da sesión de control dos demais órganos da Corporación

4.- DACIÓN DE CONTA DOS DECRETOS DE ALCALDÍA: DENDE O Nº 417/2015 DE 29 DE OUTUBRO ATA O Nº 497/2015 DE 15 DE DECEMBRO.

Dase conta polo sr. Alcalde.

5.- DACIÓN DE CONTA DO INFORME DE INTERVENCIÓN Nº EMP 83/2015 DE 10 DE NOVEMBRO DE 2015 SOBRE RESOLUCIÓNS DE DISCREPANCIAS.

Dase conta polo sr. Alcalde.

6.- DACIÓN DE CONTA DO INFORME DE INTERVENCIÓN Nº EMP 74/2015 DE 30 DE OUTUBRO DE 2015 SOBRE AVALIACIÓN DO CUMPRIMENTO DO PLAN DE AXUSTE -3º TRIMESTRE DE 2015.

Dase conta polo sr. Alcalde.

7.- DACIÓN DE CONTA DO INFORME DE INTERVENCIÓN Nº EMP 75/2015 DE 30 DE OUTUBRO DE 2015 SOBRE O PERÍODO MEDIO DE PAGO A PROVEORES CORRESPONDENTE AO TERCEIRO TRIMESTRE DE 2015; E DO INFORME DO TESOUREIRO MUNICIPAL Nº 056/2015 DE DATA 29 DE OUTUBRO SOBRE A MOROSIDADE NO 3º TRIMESTRE DE 2015.

Dase conta polo sr. Alcalde.

O sr. Núñez Troncoso di que á vista dos informes de morosidade de intervención e tesourería o período medio de pago é de 126,37 días e o importe total de facturas pendentes ascende a 1.256.000 euros, dos cales dentro do prazo de 30 días naturais, dende que entran en rexistro, 227.000 euros. E fóra de prazo 1.034.000 euros.

8.- DACIÓN DE CONTA DO INFORME DE INTERVENCIÓN Nº EMP 76/2015 DE 28 DE OUTUBRO DE 2015 SOBRE AVALIACIÓN DE EXECUÇÓNS TRIMESTRAIS DAS ENTIDADES LOCAIS PARA 2014 – 4º TRIMESTRE.

Dase conta polo sr. Alcalde.

9.- MOCIÓN DE APOIO PARA ESIXIR UNHA NOVA LEI REGULADORA DO DEREITO Á VIVENDA QUE CUBRA AS MEDIDAS DE MÍNIMOS PARA FACER FRONTE Á URXENCIA HABITACIONAL.

O sr. Besada Pérez explica que o día 9 de outubro de 2015, a Plataforma de Afectados pola Hipoteca (PAH) presentou unha moción para incorporala ao próximo pleno ordinario e solicitaron a palabra para defender a mesma. Di que polo tanto teñen a palabra.

O sr. Benito Castro Otero, en representación da Plataforma de Afectados pola Hipoteca (Vigo-Tui), sinala que as medidas que propoñen son cinco: medidas de segunda oportunidade, aluguer digno, vivenda garantida, suministros básicos e creación dun observatorio da vivenda. Dá lectura da seguinte moción:



MOCION DE APOIO PARA ESIXIR UNHA NOVA LEI REGULADORA DO DEREITO Á VIVENDA QUE CUBRA AS MEDIDAS DE MINIMOS PARA FACER FRONTE Á URXENCIA HABITACIONAL.

Exposición de motivos

I

A actual crise económica e o aumento do paro impactou de xeito dramático na vida de miles de persoas, que por mor das dificultades económicas sobrevenidas non poden cubrir as súas necesidades más básicas. Esta situación levou a que moitas familias non poidan fazer fronte ás cotas hipotecarias ou de aluguer da súa vivenda habitual.

Isto traduciuse en miles de desahucios en todo o estado español e en que centenares de persoas viron vulnerado o seu dereito a unha vivenda digna, tendo que afrontar situacóns de grave vulnerabilidade, precariedad extrema, pobreza e exclusión social, económica e residencial.

Segundo datos do Consello Xeral do Poder Xudicial deas de 2007 ata o primeiro trimestre do 2015 producíronse no Estado Español 624.690 ejecuciones hipotecarias, 8.178 no primeiro trimestre do 2015. A estas alarmantes cifras hanse de sumar o aumento das dificultades para afrontar o pago do aluguer, que cada vez afecta a máis persoas. O CGPJ contabilizou a preocupante cifra de 397.954 desahucios deas do inicio da crise no 2007 ata o primeiro trimestre do 2015, só no primeiro trimestre do 2015 executáronse 9.917



Estamos ante unha situación de urxencia e vulnerabilidade habitacional que se incrementa pola existencia dun mercado de aluguer escaso, caro e preocupantemente especulativo e pola falta dun parque público de vivenda social, menos dun 2% da vivenda construída. Todo iso constitúe unha auténtica anomalía no contexto europeo. Ademais, como denuncia o informe "Urxencia Habitacional no estado español", elaborado polo Observatorio DESC e a Plataforma de Afectados pola Hipoteca, esta situación se empeora áinda máis polo feito que España é o país de Europa con mais vivenda baleira, 13,7% do parque total (3 millóns e medio de pisos baleiros segundo o censo estatal de vivenda de 2011).

O contexto descrito de vulnerabilidade e urxencia en que se atopa gran parte da poboación estase traducindo tamén nun significativo aumento das ocupacións de vivenda. Unha forma de facer efectivo o dereito á vivenda que aumenta o grado de vulnerabilidade social de quen se viu empuxado a esta forma de acceso a unha vivenda.

Tamén resulta alarmante o **crecente número de persoas afectadas pola pobreza energética, entendida como a dificultade para poder pagar as facturas dos suministros básicos de electricidade, auga e luz**. Os prezos de acceso e consumo destes suministros, que creceron de forma exponencial, volvérонse inasequibles para gran parte da cidadanía.

Esta situación de urxencia social que sofren as persoas en situación de vulnerabilidade contrasta de forma abafadora cos ingentes beneficios obtido polas entidades financeiras e as empresas suministradoras.

II

A Declaración Universal de Dereitos Humanos (artigo 25) e o Pacto



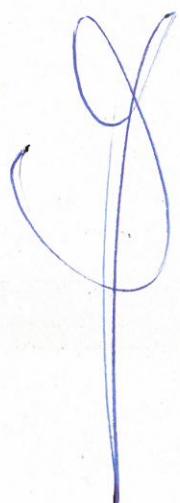
Internacional dos Dereitos Económicos, Sociais e Culturais, en artigo 11, recoñece o dereito de toda persoa a un nivel de vida adecuado para si e a súa familia, ata alimentación, vestido e vivenda adecuados, e a unha mellora continua das condicións de existencia. Os Estados Partes tomarán medidas apropiadas para asegurar a efectividade deste dereito??.

No marco xurídico nacional, o artigo 47 CE proclama do dereito a unha vivenda digna e adecuada así como o deber dos poderes públicos de promover as condicións necesarias e as normas pertinentes para facer efectivo este dereito, e o artigo 33 declara a función social da vivenda.

O artigo 267 Tratado da Unión Europea declara a primacía do Dereito Comunitario (STJUE 9/3/1978, Asunto 106/ 77 caso Simmenthal) que despraza ao dereito nacional (art. 93 CE, cesión competencias en relación ao art. 96 CE, os tratados internacionais celebrados formarán parte do ordenamiento interno).

En relación ao anteriormente exposto e concretando no ámbito que nos ocupa, a regulación do procedemento de ejecución hipotecaria na vigente Lei de Enjuiciamento Civil infringe a normativa comunitaria. Esta lexislación é, xa que logo, ilegal ao ser de obrigado cumprimento polo xuíz nacional, adocendo dun vicio radical que determina o seu nulidad de pleno dereito. Neste sentido manifestouse reiteradamente diferentes sentenzas do Tribunal de Xustiza da Unión Europea (Caso Aziz, caso Sanchez Morcillo e caso Monika Kusionova).

En ocasión das próximas eleccións xerais, a Plataforma de Afectados pola Hipoteca fixo pública unha serie de medidas de mínimos que considera necesario e imprescindible incluír nunha futura Lei reguladora do Dereito á Vivenda. Estas medidas implican reformas profundas e valentes pero á vez factibles.,



A situación anteriormente relatada aconsella a redacción da presente moción.

O PLENO DO CONCELLO DE..... DÁ APOIO ÁS PROPOSTAS PRESENTADAS POLA PLATAFORMA DE AFECTADOS POLA HIPOTECA E CONSIDERA NECESARIO INCLUÍR AS SEGUINTES MEDIDAS nunha **Lei reguladora do Dereito da Vivenda:**

1. Medidas de segunda oportunidade

- Dación en pago retroactiva e condonación da débeda (modificación da Lei Hipotecaria e a Lei de Enjuiciamiento Civil).
- Eliminación automática por parte das entidades bancarias e sen previa petición do titular das cláusulas declaradas abusivas polas Sentenzas do Tribunal Superior de Xustiza da Unión Europea.
- Non se poderá executar a primeira e única vivenda tanto dos titulares como dos avaladores para esixir a súa responsabilidade, en orde a considerar a vivenda habitual como un ben inembargable.
- Eliminación de todos os requisitos restrictivos para acceder a a moratoria de desahucios e ao código guindos, salvo vivenda habitual, deudor/a de boa fe e carencia de recursos
-

2. Aluguer digno

- A regulación do aluguer en favor da parte máis débil dos contratos de arrendamento: os inquilinos. Introducindo mecanismos de seguridade na tenencia, estabilidade en a renda e alargando o prazo mínimo de duración do aluguer, como mínimo ata os 5 anos. Cando o arrendatario pertenza a un colectivo especialmente vulnerable producirase unha prórroga automática do contrato de aluguer si así o manifesta, que será obrigada cando o arrendador sexa un banco ou gran propietario

de vivendas.



3. Vivenda garantida

- As entidades bancarias garantirán un aluguer social para as persoas deudoras de boa fe, e as súas unidades familiares, que habendo cedido a súa vivenda única e habitual en dación en pago non dispoñan de alternativa habitacional.
- Os grandes tenedores de vivenda, en especial as entidades financeiras e filiales inmobiliarias, fondos voitre, entidades de xestión de activos (incluídos os procedentes de a reestructuración bancarias e entidades inmobiliarias), garantirán un aluguer social para as persoas e unidades familiares en situación de vulnerabilidade que non poidan fazer fronte ao pago da súa vivenda e non dispoñan de alternativa habitacional.
- As persoas e unidades familiares en situación de vulnerabilidade que non poidan fazer fronte ao pago do aluguer de vivendas obterán axudas que lles garantan evitar o desahucio.
- En ningún caso poderase realizar o desalojo ou desahucio de persoas en situación de vulnerabilidade, xa sexa por impago de aluguer ou ocupación en precario motivada pola falta de vivenda, sen que a administración competente garanta un realojo adecuado.
- No caso que se leve a cabo o aluguer social nunha vivenda diferente á que reside a familia ou persoa en situación de vulnerabilidade, este realojo producirase na zona onde estas teñan as súas redes vitais e sociais.
- Creación dun parque público de vivenda a través da movilización de pisos baleiros en mans de entidades financeiras e filiales inmobiliarias, fondos voitre, entidades de xestión de activos (incluídos os procedentes da reestructuración bancarias e entidades inmobiliarias). A administración regulará mediante lei os mecanismos que posibiliten esta movilización.
- En todas estas medidas o prezo a pagar en concepto de aluguer social non superará o 30% dos ingresos de a unidade familiar, incluídos gastos de suministros, de acordo con os estándares de Nacións Unidas, a condición de que os ingresos familiares superen o salario mínimo profesional 648,60?; en caso contrario o prezo a pagar en concepto de aluguer será do 10%



dos ingresos e os suministros correrán a cargo das empresas suministradoras (punto seguinte).

4. Suministros básicos

- Impedir os cortes de fornezo básicos de auga, luz e gas das persoas e unidades familiares en situación de vulnerabilidade.
- O pago dos suministros básicos para as familias nesta situación farase de acordo á capacidade adquisitiva da unidade familiar, sempre respectando os estándares de Nacións Unidas.
- Os custos asociados a garantir este derecho e a débeda acumulada que non poidan ser cubertos polas persoas vulnerables serán asumidos polas empresas suministradoras.

5. Creación dun observatorio da vivenda

Este observatorio estaría composto por representantes das institucións e da sociedade civil. Este observatorio será o encargado de investigar e analizar a situación de a vivenda en España. Entre as súas funcións estarían facer censos periódicos de vivendas baleiras, facer seguimiento das políticas públicas, elaborar de informes; contaría con capacidades non só consultivas senón tamén control, seguimiento, denuncia, executivas e de proposta legislativa.

A sra. Pérez González (concelleira do Grupo Municipal de Movemento Salceda) di que dende Movemento Salceda apoian totalmente a moción e felicitan a enorme labor que está levando a PAH. Explica que dendo o Concello facilitáronlle a labor coa concesión dun local no propio concello e doáronlle a parte da paga extra para雇用 nos seus fins. Di que coa moción non se está pedindo nada que non tivese que estar garantido xa e que hai demasiada xente que se ve nunha situación demasiado desesperada e optan polo máis drástico. Di que votarán a favor esperando que poidan chegar a elaborar unha lei que realmente garanta o dereito á vivenda.

O sr. González Souto (concelleiro do Grupo Municipal do Partido Popular) sinala que dende o seu grupo municipal son conscientes do drama social que viven os desafiuados, por execucións hipotecarias ou por non poder facer fronte ao pago do aluguer. Di que a nivel estatal e autonómico estanse adoptando medidas para minimizar a situación de desamparo de familias ou persoas que deban abandonar a súa vivenda habitual. Di que comparten cousas da moción e outras medidas non porque consideran que xerarían o efecto contrario ao esperado e limitarían precisamente o acceso á vivenda. Di que non poden compartir que a vivenda sexa un ben inembargable porque garantiría o non desaloxo das persoas; e pregunta que entidade concederá un crédito para comprar unha casa ou que garantías se ofrece a un banco para que financie o acceso á vivenda, ningunha entidade prestaría.

Di que outras persoas utilizan a súa vivenda como aval para acometer proxectos ou simplemente reforma ou rehabilitación dun inmoble e frearíase a concesión dos créditos para financialo. Respecto da dación en pago sinala que lles parece unha boa medida pero as entidades que prestan o diñeiro serán mais esixentes cos clientes e a porcentaxe do financiamento nunca será superior ao 70% do valor do inmoble, o que fará máis restritivo o acceso dalgúns familias á vivenda. Explica que os tipos de interese serán más altos coa dación en pago.

Respecto do aluguer di que comparten que a parte máis débil do contrato de arrendamento é o inquilino pero tamén ten que ter garantías o propietario, e di que si as vivendas teñen carácter inembargable pode supoñer que os propietarios sexan más esixentes á hora de seleccionar aos inquilinos ou incluso non alugar a vivenda por non ter garantías legais; ademais baixará a oferta en aluguer e os prezos subirán.

Di que o PP non pode apoiar a moción, considerando que moitos puntos dos que se someten a aprobación incidirían contrariamente ao efecto desexado, e tamén produciría un efecto negativo sobre a actividade económica que é a que financia este tipo de medidas. Di que se absterán.

A sra. Tourón Domínguez di que apoiarán a moción porque están de acordo cos puntos. Destaca o aluguer social e impedir que se corten os servizos básicos; di que non está de acordo co PP de que a vivenda habitual non sexa un ben inembargable. Di que o argumentario do PP é máis un voto a favor das construtoras e dos bancos que un voto a favor dos veciños. Di que é verdade que os bancos con estas medidas igual endurecen a concesión de hipotecas pero que iso xa o tiñan que facer antes e agora non é o momento. Di que están para apoiar á xente que o está pasando mal e votarán a favor.

A sra. Pérez González di que non lle sorprende o que di o PP de defender aos bancos e ás construtoras. Di que lle molesta a frialdade do discurso, sen unha palabra de cercanía á situación da xente. Di que están falando de grandes tenedores de vivendas: bancos e inmobiliarias; que non están falando de que o veciño de turno que teña unha vivenda non a poida alugar. Di que o PP está defendendo o escrito que lle enviaron respecto desta moción, que están en campaña.

O sr. Benito Castro Otero (plataforma PAH) di que non piden que a un particular lle quiten a vivenda e non poida alugar; que defenden o dereito á vivenda para ese miles de familias que se quedaron sen postos de traballo e a solución deles é entregar a vivenda para liberar a débeda e non llo deixan facer porque lle rebaixan o prezo de tasación ao prezo que din que está actual. Manifesta que antes nos dicían que se invertía coa compra e agora tes unha mochila de pedras que non se pode sacar de enriba. Di que coa dación en pago non sufrirán os bancos. Que llo piden aos bancos, que foron rescatados co diñeiro de todos, que teñen as vivendas vacías que nin sequera as teñen escrituradas ao seu nome, que poñan esas vivendas como vivendas sociais. Que eso piden.

O sr. González Souto pregunta si o ben da vivenda é inembargable, como se financia. Di que persoalmente pediu unha hipoteca para mercar a vivenda. Cando fixo o contrato non contemplaba a dación en pago e que se contemple agora é unha opción. Di que non apoia bancos e construtoras, que cando fala de medidas sociais apoia as mesmas, que non está facendo un órdago ao capitalismo. Di que xunto co SAREB ou banco malo, cedéronse ao Instituto Galego de Vivenda e Solo, 240 vivendas para aloxar a persoas desafiuadas por non poder pagar a hipoteca ou alugueiro. Engade que tamén existe o bono de aluguer.

Di que a vivenda inembargable é unha irresponsabilidade e pregunta como se accede entón á vivenda, quen a financia ¿xuntan os cartos e pagana?



Sometida polo Señor Alcalde a proposta a votación, o Pleno do Concello de Salceda de Caselas, en votación ordinaria, por oito votos a favor dos/as sres./as concelleiros/as do Grupo Municipal de Movemento Salceda e Grupo Municipal do PSdeG-PSOE; e cinco abstencións dos/as sres./as concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular, aproba a moción referida.

10.-MOCIÓN PARA INSTAR ÓS GOBERNOS DE ESPAÑA E DA XUNTA DE GALICIA A INCLUIR A VACINA CONTRA A MENINXITE B NO CALENDARIO VACINAL.

O sr. Besada Pérez explica que é unha proposta que o 13 de novembro de 2015 fixo o PSOE.

A sra. Tourón Domínguez (voceira do Grupo Municipal do PsdeG-PSOE) dá lectura da seguinte moción:

O Grupo Municipal do PSdeG-PSOE de Salceda de Caselas en base ó disposto nos artigos 91.4 e 97.3 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Régime Xurídico das Entidades Locais e demais normativa de aplicación, presenta esta **MOCIÓN PARA INSTAR ÓS GOBERNOS DE ESPAÑA E DA XUNTA DE GALICIA A INCLUIR A VACINA CONTRA A MININXITE B NO CALENDARIO VACINAL** con base na seguinte,

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A invención da primeira vacina, a da varíola, realizada por Edward Jenner aló polo ano 1796 supuxo un fito na loita contra a enfermidade. A partir dese momento, foron xurdindo vacinas para as enfermidades mortais ou con graves secuelas tales como tifo, tétanos, difteria, tosferina, tuberculose, poliomelite, etc ..., o que proporcionou unha batería de ferramentas moi valiosas para poder ... loitar contra estas enfermidades e as súas devastadoras consecuencias. Estas novas armas á disposición dos médicos, deron como consecuencia unha importante diminución da mortalidade infantil e un aumento da esperanza e calidad de vida, pero só estaban dispoñibles para un pequeno sector da poboación, aquel que tiña os recursos suficientes para sufragalo gasto económico destas vacinas.

Co transcorrer do tempo, en España iniciáronse campañas de vacinación que non foron de carácter obligatorio ate os anos 20 por mor dunha epidemia de varíola, despois desta etapa de campañas, nos anos 70 impleméntanse os calendarios vacinais, incidindo na prevención temperá ao realizarla naqueles grupos de maior risco como son os nenos/as dende case o nacemento. En España, estas vacinacións sufragadas polo erario público, supuxeron un gran avance non só en saúde e diminución drástica da mortalidade infantil, senón en igualdade de oportunidades, posto que calquera familia tiña ao seu dispoñer, de xeito gratuito, a oportunidade de inmunización ou polo menos de minimizar os riscos e secuelas de moitas enfermidades.

A Constitución Española, no artigo 43 de protección da saúde, no seu punto primeiro recoñécelle aos cidadáns españoles o dereito á protección da saúde e no segundo, establece que compete aos poderes públicos organizar e tutelar a saúde pública a través de medidas preventivas e das prestacións e servizos necesarios.

O Convenio sobre os Dereitos do Neno, aprobado pola ONU e ratificado por España, establece no artigo 6, que os Estados asinantes recoñecen que todos os nenos teñen dereito intrínseco á vida e garantirán na máxima medida posible a supervivencia e o desenvolvemento do neno.



Existe dende fai meses un colectivo denominado "**Plataforma de Cidadáns pola Saúde - Vacina XA**", que se mobiliza para recordarle aos poderes públicos os deberes de protección que teñen coa ciudadanía e en especial na protección da saúde e a prevención da enfermidade e esixen destes poderes, que introduzan a vacina contra a meninxite B de xeito universal e gratuito para todos os cidadáns, tendo en conta que neste ano xa morreron dous veciños de Arteixo e outro en Boiro. Dende esta plataforma son conscientes de que o eido municipal non ten case competencias a nivel sanitario e que a Xunta de Galicia non é quien de modificar unilateralmente o calendario vacinal, pero recórdanos que os Grupos Municipais dos concellos, están formados por veciños e veciñas, e son os representantes políticos da administración más próxima á ciudadanía, por iso nos piden que sexamos os valedores da súa causa ante os Gobernos da Xunta de Galicia e o Goberno de España, propoñendo, para aprobar polo pleno municipal, os seguintes **ACORDOS**:

- Instar ao Goberno de España para que curse orde ao Ministerio de Sanidade para que a vacina da Meninxite B, sexa incluída de xeito inmediato no calendario vacinal.
- Instar á Xunta de Galicia para que, no caso de que o Ministerio de Sanidade non acepte a inclusión inmediata da vacina contra a Meninxite B, instaure unha nova experiencia piloto coa implantación da vacina da Meninxite B.

A sra. González Rodríguez (**concelleira do Grupo Municipal do Partido Popular**) di que comparten a preocupación de calquera familia respecto do tema que están a tratar pero indica que é unha cuestión moi técnica, que hai unha proposición non de lei de abril deste ano, que pensa que foi unánime por todos os grupos e que en breve finalizará e terán un resultado enriba da mesa. Di que a día de hoxe non hai un consenso científico, que no momento que teñan ese consenso, apoiarán. Di que hai países que a apoian, outros rexéitana. Reitera que dentro duns meses terán as pautas definitivas e poderán apoiala. Di que propón a emenda de esperar para ter ese consenso.

A sra. Castiñeira Alén (**concelleira do Grupo Municipal de Movemento Salceda**) di que Movemento Salceda apoiará esta moción, que a plataforma de cidadáns vacina XA, defende. Di que a Constitución como a propia moción indica, no artigo 43, fala do dereito á protección da saúde e que é curioso que algo que está na Constitución teña que ser debatido. Di que é bastante soñadora pero realmente pedirle ao Ministerio de Sanidade, rei dos recurtes e con medidas como o copago, pecha de ambulatorios, eliminación de servizos de urxencias, retirada de máis de 400 medicamentos da financiación pública, retirada da sanidade aos inmigrantes, listas de espera brutais; semella complexo solicitarlle a este goberno que inclúa a meninxite B. Dille que o das cuestións técnicas demostra frialdade, e que neste caso o PP si que precisa informe, e que unha vez o teñan se pronunciarán. Di que o PP está en campaña pero existen mortes. Di que apoiarán a moción.

A sra. González Rodríguez di que a Constitución fala da protección da saúde, pero o que dixo foi que dende abril se está traballando; que esta vacina cumpla cuns ítems; que están falando algo moi importante e serio. E indica que a vacina está nas farmacias.

A sra. Castiñeira Alén dille que por suposto que está pero pagando.



A sra. Tourón Domínguez di que non aceptarán a emenda, que cando se reuniu coa plataforma e só con falar con eles e coa nai dos dous xemelgos, que un deles lle faleceu, mentres que outro neno enfermo que grazas a que puxo a primeira dose non lle colleu a enfermidade con tanta força e se pode salvar; con iso é suficiente. Di que é curioso que non hai informes técnicos para metelo no calendario vacinal pero sin embargo xa están nas farmacias; e pregunta si é que non pasou os informes para acceder ás farmacias ou si se trata de quen teña cartos que o pague. Di que a plataforma lles pediu que non modificasen a súa moción e van respectar a súa petición.

A sra. González Rodríguez di que si non houbese informe e si consenso entre eles, xa estaría e por iso queren ser cautelosos.

O sr. González Rodríguez (voceiro do Grupo Municipal de Movemento Salceda) di que o seu grupo apoia a moción. Sinala que ten un recurso de prensa no que di que más de 140.000 galegos teñen que deixar de tomar medicinas por non poder pagalas. Di que os técnicos se poden dar más presa para estas prioridades, con casos de vida ou morte. Di que apoian a moción integralmente.

Sometida polo Señor Alcalde a proposta a votación, o Pleno do Concello de Salceda de Caselas, en votación ordinaria, por oito votos a favor dos/as sres./as concelleiros/as do Grupo Municipal de Movemento Salceda e Grupo Municipal do PSdeG-PSOE; e cinco abstencions dos/as sres./as concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular, aproba a moción referida.

11.-DEMAIS MOCIÓNDS DOS GRUPOS POLÍTICOS, NO SEU CASO.

Non se presentan.

12.- ROGOS E PREGUNTAS.

ROGOS

1) **O sr. Rodríguez Davila** pídelle ao sr. Alcalde que cando haxa actos oficiais, como a concentración diante do Concello o día 25 de novembro, se lles traslade ao resto da Corporación ese tipo de actos. Ou actos como a presentación dun libro na Casa de Cultura que financiou o Concello.

O sr. Alcalde di que toma nota.

2) **A sra. Tourón Domínguez** pídelle ao sr. Alcalde que teña a ben convocar os plenos extraordinarios en horario de tarde, ás oito para que poidan asistir os veciños.

PREGUNTAS

1.) O sr. Núñez Troncoso pregunta respecto da tramitación da alta dos concelleiros con adicación na Seguridade Social. Pregunta si se presentou un recurso contencioso que anunciaron que se presentaría.

O sr. González Rodríguez di que están os técnicos do departamento xurídico preparando o recurso.

2.) O sr. González Souto en referencia á obra de asfaltado da rúa Pontevedra, indica que existe unha acta de recepción da obra e pregunta si consta algunha anomalía na acta.

O sr. Alcalde, Besada Pérez, di que non lle consta según a acta de recepción pero que o mirarán e lle contestarán no próximo pleno. Engade que as obras teñen un prazo de garantía.

O sr. González Souto di que nestas obras hai unhas melloras que se propoñen, do que sobrou do orzamento. Pregunta en que consisten as melloras.

O sr. González Rodríguez di que iso é a baixa dos PUSIM. Di que se solicitou reinvertilo en obras complementarias na rúa Pontevedra, afectando a parte do trozo da beirarrúa, do que sesenta centímetros son municipais e un metro corenta centímetros son privados. Di que no proxecto tamén se contempla reforzar o firme do adoquinado.

3.) O sr. González Souto di que o Concello deixou de percibir unha subvención solicitada ao INEGA por 51.000 euros. Falouse de que se presentaba un recurso ao INEGA. Pregunta como está ese recurso.

O sr. Alcalde di que se presentou un recurso administrativo contra esa decisión e non admitiron o recurso.

O sr. González Souto pregunta que documentación se achegou ao recurso para xustificalo. Pregunta si se pediu algúun informe para xustificar iso.

O sr. Alcalde di que o INEGA denegou ao Concello de Salceda e a outros 22 concellos. Di que este ano houbo unha decisión por parte do INEGA na que por primeira vez Salceda foi damnificada este ano e curiosamente entraron cun grupo de concellos, coa mesma tecnoloxía, aos que non lle minoraron ou denegaron a subvención porque son do PP; e outros que non son do PP: Salceda, Poio, Fornelos, Vimianzo... si lla denegaron. Di que foi unha decisión política.

O sr. González Souto pregúntalle si coñece a existencia dun informe técnico externo a esas obras que se pediu a posteriori e polo que se pagou case 900 euros.

O sr. Alcalde di que non o sabe pero é probable que tiveran un informe externo para presentar ese recurso.

O sr. González Souto pídelle ao sr. Alcalde si lle permite ler as conclusións dese informe.

O sr. Alcalde dille que está no turno de preguntas.

O sr. González Souto di que en base ao informe se conclúe que a instalación é totalmente ineficiente e inapropiada, que non cumple as instalacións técnicas especificadas en proxecto.



O sr. Alcalde di que está falando dun informe previo; que non ten que ver co punto no que o INEGA como fixo con Concellos do PP si tivo en conta as alegacións.

O sr. González Souto pregunta si pode seguir lendo o informe.

O sr. Alcalde di que xa non toca. Que están no turno de preguntas.

O sr. González Souto segue lendo un pouco do informe e di que non lle parece que fose por motivos electorais a denegación da subvención á vista do informe.

4.) A sra. Valcárcel Bernárdez pregúntalle á Concellera de Cultura polos grupos que solicitan o local de ensaio. Di que unha vez que estiveron alí prescinden do uso polo acondicionamento do local que non reúne as condicións.

A sra. Pérez González di que normalmente non chegan a ensaiar porque requiren dun equipamento para poder facelo, e o local está baleiro. Di que na actualidade hai dous grupos que ensaián alí. Di que os grupos lle pediron que insonorizasen algo o local. Sinala que están facendo o posible para que en canto teñan a posibilidade, equipalo e insonorizalo.

5.) A sra. Valcárcel Bernárdez pregunta de quen foi a iniciativa dos tendais que colgan pola rúa.

A sra. Castiñeira Alén di que foi por iniciativa dos comerciantes da vila.

6.) A sra. Tourón Domínguez di que meteu unha pregunta o catro de decembro respecto ao PXOM e o xa se lle contestou, pero pregunta cal foi o motivo de non consensuar cos grupos da oposición os períodos de exposición e a forma de facelo.

O sr. Besada Pérez responde que non comparte o acordo plenario e están por ver as consecuencias do acordo, que poden ser graves. Di que está en tramitación a nova Lei do Solo; que se respectou o acordo plenario e está tamén o informe de Secretaría. Indica que é probable unha rescisión do contrato coa empresa si supera o 10% do importe do contrato. Di que o vindeiro luns tentarán falar coa empresa e fixar o procedemento. Di que non é o mesmo ter o plan aprobado tal como marca o procedemento e o contrato, que non.

Sinala que o PSOE rompeu o consenso. Di que como Alcalde delegou na Comisión Informativa e quen rompeu os consensos non foi o grupo de goberno. Di que tiveron unha Comisión Informativa dcnde a empresa expuxo o proxecto despois do informe previo á aprobación inicial por parte Xunta; seguindo o estipulado na LOUG e pregos. E o que pasou foi que o PSOE non dixo nada na Comisión Informativa e se atoparon nun pleno cunha proposta de suxerencias que está fóra da Lei tirando dun regulamento do ano 1978.

Di que se lles entregou o 27 de outubro ao PP e PSOE a documentación do PXOM e que as consecuencias de romper o consenso as verán unha vez que pasen os 30 días hábiles e que despois se reunirán na Comisión para ver as mesmas.

Di que esperan chegar antes da aprobación da nova Lei do Solo porque senón mínimo retrasarán o Plan un ano. Di que o PSOE non presentou ata agora ningunha proposta ou suxerencia.

Explica que sempre dixo o PXOM sairía da Comisión Informativa e que o PP presentou moitas suxerencias no proceso. Di que houbo un día no que Marina se levantou sen excusa e Verónica estaba esperando para enviar nota de prensa aos medios. Di que na Comisión do 8 de outubro nin PSOE e PP dixerón nada. Sinala que agora tocaba a aprobación inicial e estas suxerencias non están regradas, que a Secretaría Xeral de Urbanismo non dirá nada porque xa dixo o que marca a Lei. Di que cabe a posibilidade coma na Guarda de que o PXOM se veña abajo e que ve esto con preocupación, que lle dá a sensación de que o PSOE non quere aprobar o PXOM. Di que as consecuencias están claras no informe de Secretaria. Di que na Comisión se deberá chegar a un consenso.

A sra. Tourón Domínguez dille ao sr. Alcalde que o que el dixo é que o PSOE estivo o ano pasado de acordo e agora non está por ocorrencia de Verónica; e agora xa di que Marina abandonou e xa non estaban de acordo o ano pasado.

O sr. Alcalde, Besada Pérez, dille que ten manía con enredar as cousas. Explica que en setembro do ano pasado Consultora Galega co documento de traballo, planteouse si preferían agardar un ano e pasar as eleccións ou avanzar, e que o consenso foi de avanzar. Sinala que chegou un momento no que o PSOE decidiu levantarse da mesa por un tema puramente electoral sen aportar nada, ningunha proposta. Di que existirán catro exposicións públicas más e o rollito de que o PXOM o fai o Alcalde coa empresa non é certo porque non ten maioria no Pleno.

Indica que despois de setembro enviouuse o PXOM para informe previo á aprobación inicial e a Xunta emitiuno en marzo e chegouse ao acordo na Comisión de deixar pasar as eleccións. Di que agora tocaba a aprobación inicial e despois alegacións que poden formular os veciños.

A sra. Tourón Domínguez di que o PSOE quere quitar o PXOM coa participación dos veciños, que defenden dende novembro de 2014, e pídelle ao sr. Alcalde que colla calquera nota de prensa para comprobaloo. Di que todo o que agora non lle gusta ao sr. Alcalde é decidido polo PSOE por electoralismo, e ese rollito da participación cando abran o programa electoral que recolle Movemento Salceda, no 2019 miraranlo.

O sr. Alcalde, Besada Pérez, dille que non lle vai a dar leccións de participación. Que non gastaron nin un só segundo na acción de governo porque non quixeron. Di que a exposición pública que vale é a que se fai despois da aprobación inicial. Di que meteron a todos no barco das pedras por unha ocorrencia.

A sra. Tourón Domínguez di que o PSOE fará as suxerencias no momento que as fagan os veciños. Nese mes que tamén teñen os veciños. Pregúntalle si os 30 días, en tempos de Nadal, os considera suficientes.

O sr. Besada Pérez dille que non lle veña con estas. Que dende outubro teñen o PXOM.

A sra. Tourón Domínguez dille que os veciños non o teñen e que en todo caso llo levará legalmente e que por iso pediu a participación dos veciños. Dille si cre que participar os veciños é perder o tempo.

O sr. Besada Pérez dille que están dicindo o que marca Lei, que a xente presente alegacións. E que parece doña erre que erre, Paco Martínez Soria na película. Pídelle respecto ao público que berra.

A sra. Tourón Domínguez di que está cansa das faltas de respeito a súa persoa que non as vai a tolerar máis porque entre ler nas redes sociais as frustracións da portavoz socialista, que como o Alcalde di, non están no bar, senón no Pleno.

A sra. Tourón Domínguez di que seguirá facendo as preguntas.



O sr. Alcalde, Besada Pérez, dille que as preguntas que faga llas contestará no próximo pleno para que non terxiverse as contestacións e poña na súa boca cousas que non se dixeran aproveitando que a acta se aproba dous meses despois.

A sra. Tourón Domínguez dalle as grazas pola democracia.

O sr. Alcalde dille que para leccións de democracia é ela a máis indicada.

A sra. Tourón Domínguez dille que non lle faltou persoalmente.

O sr. Alcalde dille que el tampouco lle faltou.

A sra. Tourón Domínguez dille que lle pasará as preguntas por escrito para que se respondan no próximo pleno pero quere que quede reflexado que non a deixan.

O sr. Besada Pérez dille que non cumple as regras do xogo porque pon na boca dos compañeiros e técnicos cousas que son falsas.

INTERRÓMPENSE.

A sra. Tourón Domínguez dá lectura das seguintes preguntas:

- 1) O pasado 10 de decembro houbo unha xuntanza cos delegados de persoal. ¿Cal foi o seu fin e acordouse algo?
- 2) ¿Cal foi o resultado da impugnación das eleccións sindicais?
- 3) As contas dos callos que xa quedaron en traelas a este pleno no outro pleno de 3 de novembro.
- 4) Ao concelleiro de vías e obras: familia con problemas no Barrio de Bouzavedra respecto do saneamento. Púxose en contacto con eles para buscar solución viable.
- 5) Á concelleira de Emprego e Formación: recuperar o servizo de Orientación Laboral a través do Plan de Práctica Laboral da Deputación. ¿Como o fará?

Non habendo máis temas que tratar, ás vinte e dúas horas e catorce minutos da noite, o Señor Alcalde levanta a sesión, da que estendo a presente acta (que consta de vinte e oito páxinas numeradas do un ao vinte e oito, e por min asinadas e seladas co carimbo do Concello, impresas en papel timbrado da Corporación até a súa elevación ao correspondente libro), que asina o Señor Alcalde, do que, coma Secretario do Concello, dou fe.

O ALCALDE

Marcos David Besada Pérez

O SECRETARIO DO CONCELLO

Carlos López Quintáns

